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Abstract

The aim with this study was to explore how social workers from communal and non-profit organizations experience the work with homeless people and how their work can affect the homeless people’s opportunities to get support and their own home. To examine and answer the aim we established two questions. These questions referred to the contact and cooperation between the organizations and their relation to the homeless. The study has been designed with a qualitative method where seven semi-structured interviews have been made. The participants in the study are all working with homelessness and meet homeless individuals. To analyze our result we used theories such as stigma, power and cooperation. Our result showed that homeless people’s contact with social workers is essential to be able to get out of homelessness. What also emerged was that both the non-profit and the communal organizations are important since their work looks various which means they can meet homeless people that are on different levels in their homelessness. Cooperation has also been shown to be important since it makes it possible for the homeless that chooses to only visit the non-profit organizations to get help because of collaboration between the communal and non-profit organizations.
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1. Inledning


Utifrån Socialstyrelsens kartläggning från år 2017 framkommer det att drygt 33 000 svenska medborgare och människor med permanent uppehållstillstånd över 18 år levde i hemlöshet, varav ungefär 6000 i akut hemlöshet (109 av dessa i akut hemlöshet i staden vi undersöker) (Socialstyrelsen 2017).


1.1. Problemformulering

Enligt Stadsmissionens hemlöshetsrapport 2023 uppfattas socialtjänsten ha blivit allt mer otillgänglig och svår att navigera i som organisation. Likaså att det saknas förebyggande stöd och hjälp för den som riskerar att hamna i en hemlöshetsituation samt att det endast sker ett begränsat uppsökrande arbete i flertalet kommuner. Problemet blir då att insatserna kommer först efter att individer står utan bostad (Sveriges stadsmissioner 2023).


Med en grund i ovanstående problemformulering har vi valt att undersöka hur stödet till hemlösa individer ser ut i en normalstor stad i södra Sverige utifrån ett antal ideella och kommunala verksamheter som är verksamma i staden. Tidigt i forskningsprocessen lade vi märke till att det finns åtskilliga verksamheter i staden, som på olika sätt arbetar stödjande i relation till hemlösa individer. Med detta i åtanke ville vi på ett djupare plan ta reda på hur några av dessa verksamheter, genom sitt arbete, påverkar hemlösa individers möjligheter till stöd och eget boende.

1.2. Syfte
Syftet är att undersöka hur olika stödverksamheter upplever kontakten mellan varandra och hemlösa samt hur denna kontakt påverkar hemlösa möjligheter till stöd och eget boende. Vi vill även undersöka hur samverkan mellan olika stödverksamheter upplevs fungera och hur denna samverkan påverkar hemlösa möjligheter till stöd och eget boende. Detta vill vi undersöka i relation till teoretiska utgångspunkter om stigma, makt och samverkan. Utifrån sju intervjuer med verksamma inom ideella och kommunala verksamheter strävar vi efter att få deras upplevelse av vilka hinder och möjligheter som finns i arbetet med hemlösa.
1.3. Frågeställningar

- Hur påverkar kontakten mellan de hemlösa och stödverksamheterna de hemlösa möjligheter till stöd och eget boende?
- Hur påverkar samverkan mellan stödverksamheterna de hemlösa möjligheter till stöd och eget boende?

1.4. Begreppsddefinition

Nedan beskriver vi ett antal begrepp och förklarar vad begreppen innebär i vår uppsats.

**Hemlös**
Att vara hemlös syftar i vår uppsats till en person som saknar en fast bostad.

**Stödverksamhet**
Stödverksamhet använder vi som samlingsnamn för verksamheter som arbetar med hemlösa. I denna uppsats gäller detta ideella samt kommunala verksamheter.

**Socialarbetare**

**Socialsekreterare**
Med detta begrepp hänvisar vi till socialarbetare inom kommunen och som erhåller en utbildning inom socialt arbete samt arbetar inom detta fält. Emellanåt förekommer även begreppet handläggare, vilket syftar till samma slags socialarbetare som socialsekreterare.

**Gäster**
Med begreppet gäster syftar vi på besökarna som vistas och tar del av stödet på de ideella verksamheterna. Detta är med anledning av att volontärerna och de anställda själva benämner besökarna som gäster.

**Klient**
Klient är ett begrepp som i vardagligt tal syftar till en mottagare av en tjänst. Vi använder klient när vi pratar om personer som har kontakt med en kommunal stödverksamhet. Detta eftersom de som arbetar på de kommunala verksamheterna själva benämner personerna som klienter.

**Volontär**
Volontär innebär en person som arbetar ideellt med hemlösa på en ideell verksamhet.

1.5. Avgränsningar

Eftersom syftet är att ta del av socialarbetarnas och volontärernas egna upplevelser har vi inte medvetet avgränsat vår undersökning till en viss typ av hemlösa individer. Däremot har vi i undersökningen begränsat oss till en viss typ av stödverksamheter och det har senare i studien visat sig vara mestadels en viss typ av hemlösa som har kontakt med dessa verksamheter, nämligen akut hemlösa som lider av social problematik. Undersökningen har även rört hemlösa som är
boende på stödboenden eller har tagit del av en långsiktig boendelösning. Individer som är hemlösa av anledningar såsom bostadsbrist eller ekonomiska besvär har inte diskuterats i samma utsträckning.
2. Bakgrund

Detta kapitel avser att ge läsaren en grundläggande kunskap om hemlöshet. Detta genom att först och främst klargöra vem som är hemlös och belysa vilka lagar som de hemlösa omfattas av, för att därefter beskriva hur arbetet med hemlösa ser ut allmänt i Sverige samt i de verksamheter som ingår i vår undersökning.

2.1. Vem är hemlös?

Definitionen av hemlös
Kommittén för hemlösa benämner hemlösa som en heterogen grupp. I detta fall innebär det att individerna i gruppen skiljer sig åt på så sätt att de alla har olika slags svårigheter. I slutbetänkandet av Kommittén för hemlösa definieras hemlösa så här:

".. en hemlös människa är en person som saknar tillgång till egen bostad och vars livsvillkor är sådana att han eller hon inte heller kan erhålla en reguljär bostad. Definitionen utgår alltså från det grundläggande förhållandet att den enskilde saknar en egen bostad. Skälet till att så är fallet kan variera från individ till individ, men som en gemensam närmare gäller att den enskildes livsvillkor är sådana att han eller hon är utestängd från den reguljära bostadsmarknaden.” (Statens offentliga utredningar 2001:95, s. 29).

Två grupper av hemlösa

**Fyra hemlöshetsstillstånd**

Socialstyrelsen definierar hemlöshet på fyra olika sätt: akut hemlöshet, institutionsvistelse och stödboende, långsiktiga boendelösningar samt eget ordnat kortsiktigt boende.

De människor som lider av akut hemlöshet sover i exempelvis offentliga lokaler, utomhus, i trappuppgångar, härbärgen, jourboenden, skyddade boenden, vandrarhem eller dylikt. Strävan med de senare nämnda akuta boendena är att hjälpa de människor som drabbats av hemlöshet på grund av en akut uppkommen situation. Många av dessa människor brukar dock ha svårt att finna en annan lösning än akutboende och därför kvarstå som akut hemlös under en längre tid (Socialstyrelsen 2021).


Eget ordnat inneboende innebär att människorna tillfälligt bor hos någon bekant, vän eller släkting exempelvis. Eget ordnat boende kan också innebära ett inneboende- eller andrahandskontrakt (Socialstyrelsen 2021).

**2.2. Vad säger lagen?**


Det är staten som sätter lagarna i Sverige. Däremot är det varje enskild kommun som har ansvaret för hur SoL ska implementeras i kommunen. Hur arbetet med hemlösa planeras och genomförs kan alltså skilja sig åt från kommun till kommun. Vanligtvis tolkar kommunerna SoL på så sätt att de endast har ansvar för de hemlösa som har någon typ av missbruksproblematik eller psykisk
Detta resulterar i att de människor som inte har dessa typer av problem hamnar i skymundan och har svårare att få hjälp med att finna ett boende. Vidare är det vanligt att människor som faktiskt har ett missbruk eller en psykisk sjukdom slussas runt mellan olika härbärgen och övergångslägenheter under tiden som de jobbar med sina problem (Swärd 2017).


2.3. Arbetet med hemlösa

Socialtjänstens stöd
Socialtjänsten arbetar med hemlösa genom både uppsökaende, förebyggande och stödjande arbete (Socialstyrelsen 2021).
Socialtjänstens uppsökande arbete riktar sig till både människor som redan befinner sig i hemlöshet och människor som riskerar att hamna i hemlöshet. Det uppsökande arbetet riktar sig till olika målgrupper, exempelvis grupper som har problematik i form av missbruk eller psykisk ohälsa, grupper som är äldre eller grupper som riskerar att vräkas eller har vräkts. De uppsökande socialarbetarna kan arbeta genom att ta kontakt med de hemlösa. På så vis kan de informera de hemlösa om socialtjänsten och dess arbete. Socialarbetarna kan även uppmuntra de hemlösa att förändra sin situation med hjälp av socialtjänstens stöd eller andra typer av verksamheter. Det uppsökande arbetet går alltså främst ut på att ta kontakt, påbörja processer för social förändring och att ge socialt stöd för att hålla igång denna förändringsprocess (Socialstyrelsen 2021).


**Socialtjänstens boendeformer**
Socialtjänsten har en del boendelösningar för hemlösa. Boendelösningarna kan kategoriseras som akutboenden, mellanboenden och mer långsiktiga boendelösningar, med eller utan stöd (Socialstyrelsen 2010).

Vidare uppger företräden att många hemlösa är återkommande på natthärbärget under en lång tid eller kommer tillbaka efter att ha varit på annat boende. Dygnshärbärgen kan erbjuda den hemlösa sovplats under en lite längre period, via socialtjänsten (Knutagård 2009).


Vi har även inkluderat ett annat stödboende i staden som riktar sig till hemlösa med missbruksproblematik. De hemlösa får sin plats genom ett biståndsbeslut och tillhandahåller en egen lägenhet på boendet. Målet med stödboendet är att göra de boende redo för att så småningom kunna flytta till ett eget hem. På boendet finns det bland annat möjlighet att delta i boendets anordnade aktiviteter, få stöd av sin kontaktperson, hjälp att lära sig hyreslagen, betala räkningar samt söka lägenheter.

*Från Boendetrapan till Bostad först*
Den stad vi undersöker har sedan några år tillbaka arbetat enligt metoden Bostad först, efter att tidigare ha använt sig av boendetrapan.


Modellen Bostad först utgår från åtta grundprinciper;
- bostad är en mänsklig rättighet,
- rätten till val och självbestämmande,
- bostad och behandling ska separeras från varandra,
- stöd riktas åt återhämtning,
- stöd baseras på skademinskning,
- aktivt engagemang utan tvång och fostran,
- deltagarstyrt stöd utifrån individens styrkor, behov och egna mål, samt
- flexibelt stöd under så lång tid som personen själv vill och behöver.


Ideella verksamheter
Det frivilliga arbetet ses av många som ett viktigt complement till samhällets insatser. Ideella verksamheter bildas ofta utifrån människors gemensamma idéer eller intressen. Verksamheterna förutsätter frivilligt deltagande och syftar inte till privat ekonomisk vinst.

Ideella verksamheter kan på ett annat sätt än socialtjänsten nå de grupper av hemlösa som inte vill ta kontakt med socialtjänsten. Ideella verksamheter kan fylla avståndet mellan utsatta människor och myndigheter som till exempel
socialtjänsten, avstånd som annars lätt uppstår till följd av exempelvis tids- och resursbrist från myndigheternas sida. Ideella verksamheter kan ses som en extra välfärdsförstärkare som kompletterar de kommunala verksamheterna (Statens offentliga utredningar 1993).


En av de ideella verksamheterna grundar sig i ett hus, en slags samlingsplats för hemlösa. Organisationen startade vid millennieskiftet som ett lokalt samverkansprojekt, finansierat av staten. Senare tog en (politiskt och religiöst obunden) förening över verksamheten och driver den än idag med hjälp av ett årligt kommunalt bidrag samt bidrag från organisationer, företag och privatpersoner. Grundidén med huset är att det ska fungera som ett hem och socialt centrum för hemlösa och rotlösa människor, en plats där de får känna sig trygga och utvecklas som människor. Till huset är alla välkomna oavsett om de är alkohol- eller drogångade, däremot är all hantering av alkohol och droger förbjudet i huset, liksom våld och hot. Tanken med huset är även att de hemlösa ska ha ett stort inflytande över aktiviteterna som anordnas.


3. Tidigare forskning

Med hjälp av databaserna Sociological Abstracts och SwePub har vi valt ut några forskningsartiklar som är relevanta för vår undersökning. Samtliga forskningsartiklar har varit refereegranskade. En del av forskningarna har utgått från de hemlösas perspektiv på ett sätt som hjälper oss att förstå på vilket sätt hemlösa är stigmatiserade samt vad som är av vikt i deras kontakt med stödverksamheter. En annan del av forskningarna har utgått från socialarbetarnas perspektiv eller så har forskaren undersökt en metod.

3.1. Hemlösa som stigmatiserad grupp
Kim et al. (2023) gjorde en undersökning av hur hemlösa personer målades upp och stigmatiserades i amerikanska Twitter-posts. Forskarna kom fram till att många Twitteranvändare skapade en stigmateori på gruppen hemlösa genom att tillskriva de hemlösa önskade attribut samt betona olika anledningar till att de hemlösa hamnat i sin utsatta position. Twitteranvändarna kunde till exempel beskriva hemlösa som ohygieniska, socialt och sexuellt avvikande och benägna att agera kriminellt. Kim et al. menar att stigma påverkar de hemlösa på så sätt att det gör det svårare för dem att ta sig vidare och lämna gatan. Det är av stor vikt att “reverse stigma” (avstigmatisera) dessa utsatta individer för att kunna få stopp på hemlösheten, skriver forskarna. Detta kan vidare göras genom att på daglig basis prata om och diskutera sina stigmatiserande övertygelser och teorier om gruppen.


3.2. Kontakt mellan socialarbetare och hemlösa
Omerov et al. (2019) gjorde en litteraturstudie med hjälp av 22 studier av hemlösas erfarenheter av vård och sociala insatser. Studien visade att relationen mellan de hemlösa och de professionella socialarbetarna spelade en stor roll för hur de hemlösa upplevde stödet. Att känna sig respekterad och omhändertagen av den professionella visade sig verka stödjande. Att kunna känna sig särbar samt skratta tillsammans med den professionella upplevde en del hemlösa vara positivt för relationen. Andra positiva upplevelser som framkom var att de professionella hade en stöttande attityd och var flexibla angående inbokade möten och tider. Slutligen var det av stor vikt att den professionella brydde sig om den hemlösa, till exempel genom att lyssna noggrant och att komma ihåg viktiga detaljer om dennes liv. Att istället känna sig diskriminerad, stigmatiserad och orespekterad vid kontakt med en socialarbetare visade sig påverka de hemlösas mående, vilja att
söka hjälp samt upplevd tillgång till vård negativt. En del hemlösa berättade om att de känd att de professionella inte brydde sig om eller förstod dem samt saknade empati. Vissa kände sig dömda av hur de såg ut eller deras tidigare historia av psykisk sjukdom, drogmissbruk eller deras status som hemlös. En del andra hemlösa upplevde att de kände sig osynliga och besvikna. Resultatet visar att hemlösa ofta måste prioritera att tillgodose de primära behoven över att ta kontakt med någon myndighet. Detta eftersom det fanns svårigheter med att få tag i mat och ställen att rengöra sig på och det därför lades ner mycket tid och energi på att finna detta. Även byräkris, oflexibla öppettider och stigmatisering försvårade kontakten till myndigheter. I diskussionen framkommer det att ett steg till att lösa dessa svårigheter skulle kunna vara att involvera människor som själva varit exkluderade i samhället i arbetet. Detta skulle kunna forma insatser som är relevanta och acceptabla hos den grupp insatserna riktar sig till.

3.3. Före detta hemlösas kontakt med stödverksamheter

“Thus, rather than having people enter services with the risk of never escaping homelessness and the associated stigma, social service providers should assist people in entering their new homes.” (Gaboardi et. al. 2022, s. 8).

3.4. Svårigheter för socialarbetare och deras arbete med boendelöningar

“En viktig aspekt när det gäller synen på boendeformerna och dess målgrupper är att denna utformas utifrån externa tjänstemäns bild av boendeformen och dess målgrupp i förhållande till de interna socialarbetarnas syn.” (Knutagård 2009, s. 172).


3.5. Kritik av kraven för Bostad först
4. Teori


4.1. Stigma


En stigmatiserad individ riskerar att placeras i en grupp med individer som har samma stig­ma som en själv. Utåt sett kan denna grupp ses som “avvikare” som alla innehär liknande attribut. Så behöver dock inte vara fallet, utan stigmat skulle kunna vara det enda individerna i denna grupp har gemensamt. Däremot kan denna gruppindelning göra så att individen känner sig tillhörande i denna grupp av avvikare och helt oberörd av sitt stigma (Goffman 2011).


Goffman (2011) talar om något som kallas för “social identitet”. Vid mötet med en individ man inte tidigare mött är det vanligt att man vid första anblick föreställer sig hur denna individ bör vara. Omgivningen gör en bedömning av hur denna individ borde vara, utefter de normer som finns i samhället samt i vilken miljö den befinner sig i. Individen tillskrivs egenskaper och därmed fastställs hans sociala identitet. Goffman skiljer på den virtuella sociala identiteten respektive den

Sammanfattningsvis är en stigmatiserad individ en person som placerats i en viss grupp eller kategori och tillskrivits vanligt förekommande attribut inom denna grupp eller kategori. Ett attribut synliggörs och konstrueras som ett stigma i sociala sammanhang mellan den stigmatiserade och den “normala”.

4.2. Makt


Kunskapsmakt

4.3. Samverkan


Vidare är det inte ovanligt att det råder skillnader i makt och inflytande mellan de som ska samverka. Till exempel skillnader som bottnar i utbildning, position, kön och så vidare. Att samverka med personer som man upplever har större makt i en process kan vara oroande och problematisk. Det kan alltså uppstå problem när man ska samverka utifrån olika perspektiv då vissa typer av kunskaper har mer status och tyngd än andra. Ju mer uttalade dessa skillnader är, desto högre blir risken för problem och svårigheter i samverkan. Inom ramen för
kunskapsaspekten erkänns vikten av att alla aktörers kunskap kan vara värdefull, men samtidigt förstas att vissa kunskaper, beroende på yrkeskategori eller expertisområde, kan ges högre vikt eller prioritet. Framgångsrik samverkan bygger på att fördjupa förståelsen för varandras perspektiv och skapa en effektiv kommunikation kring dem (Danermark 2000).


5. Metod

I följande kapitel kommer vi att inleda med att presentera vår forskningsmetod och motivera valet av just denna metod. Vi kommer också att beskriva den övergripande typ av studie som genomförts. Vidare kommer vi att diskutera vårt urval och tillvägagångssätt, vilket kommer att belysa de motiv som har legat till grund för våra val samt hur arbetet med studien har utformats och genomförts. Avslutningsvis kommer vi att reflektera över etiska aspekter.

5.1. Val av metod


5.2. Urval


Tabell 1. Lista över intervjupersoner och deras roll i verksamheten

<table>
<thead>
<tr>
<th>Intervjupersoner</th>
<th>Roll</th>
<th>Verksamhet</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Intervjuperson 1</td>
<td>Stödcoach</td>
<td>Ideell verksamhet</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjuperson 2</td>
<td>Volontär</td>
<td>Ideell verksamhet</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjuperson 3</td>
<td>Sektionschef</td>
<td>Kommunal verksamhet (Bostad först)</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjuperson 4</td>
<td>Föreståndare</td>
<td>Ideell verksamhet</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjuperson 5</td>
<td>Styrelsemedlem</td>
<td>Ideell verksamhet</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjuperson 6</td>
<td>Ansvarig</td>
<td>Ideell verksamhet</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjuperson 7</td>
<td>Socialarbetare med personlig erfarenhet av Bostad först</td>
<td>Kommunal verksamhet (stödboende)</td>
</tr>
<tr>
<td>Intervjuperson 8</td>
<td>Socialarbetare</td>
<td>Kommunal verksamhet (stöd/-akutboende)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

5.3. Tillvägagångssätt

Utformande av intervjuguide


Först och främst sammanställde vi en huvudsaklig intervjuguide. Vi strävade efter att inte ha alltför många frågor som kunde resultera i för långa och utdragna intervjuer för att ta hansyn till och inte störa verksamheternas arbete. Vi anpassade den huvudsakliga intervjuguiden utifrån vilken verksamhet och vilken individ som skulle intervjuas. Vi strävade efter att ha annorlunda frågor till exempelvis en
sektionschef och en volontär. Detta eftersom de troligen har olika slags kontakt till en hemlös samt olika kunskap om den verksamhet de befinner sig på.


**Genomförande av intervjuer**

Respektive intervjuer genomfördes fysiskt, förutom en som genomfördes på telefon enligt intervjupersonens behov och önskan. De fysiska intervjuerna skedde på vederbörande verksamhets arbetsplatser. En påtaglig skillnad mellan intervjun på telefon och de fysiska intervjuerna var att telefonintervjun inte gav oss möjligheten att se varandra vilket däremot ställde ett högre krav för båda parter att bekräfta varandra verbalt under samtalen. Fördelen med de fysiska intervjuerna är att man lättare kan fånga in och finna nyanser i den kultur eller de föreställningar som finns i en viss social miljö eller grupp av människor, vilket i vårt fall bidrog till att vi fick en chans att observera verksamheterna (Eriksson-Zetterquist & Ahrne 2015).


Med tillätelse av intervjupersonerna spelade vi in samtliga intervjuer. Detta gjordes på två telefoner för att säkerställa dubbla kopior av vårt insamlade material i händelse av att tekniska problem skulle uppstå. Syftet med inspelningarna var att underlättta transkriberingen, kodningen och analysen.

ge oss utförliga svar. Det var med andra ord intervjupersoner som såg det som viktigt att dela med sig av sin verksamhet och därför hann vi med alla frågor ändå.

5.4. Bearbetning av insamlad data


5.5. Etiska överväganden


Vi har fortlöpande genom hela uppssatsarbetet noggrant reflekterat över dessa fyra etiska principer samt säkerställt att ingen av deltagarna har utsatts för några risker. Vi har genom bifogad informationsmail (se bilaga 1) förmedlat information om studiens syfte, genomförande och nyttjanderätt samt framhållit frivillighets- och konfidentialitetskravet till samtliga tillfrågade informanter. För att tydliggöra de forskningsetiska principerna framhölls med andra ord att informanternas deltagande i studien var frivilligt och kunde avbrytas när som helst utan specifik anledning. Dessutom understrekar vi att all information kommer att behandlas konfidentiellt och att allt insamlat material anonymiseras.
Vid bland annat intervjuer kan kravet på skydd av de medverkandes identitet tillgodoses genom att svaren maskeras och anonymiseras. Anonymisering av uppgifter är i vissa fall en förutsättning för att etikprövningsnämnden ska godkänna en studie. Vi utlovade anonymitet till våra intervjupersoner och därav har vi tagit bort namnet på samtliga av dessa respektive deras verksamheter. Vi har även valt att anonymisera staden vi genomfört undersökningen i då vi inte anser att det är nödvändigt att nämna för vår studie. Detta för att det ska bli svårt eller omöjligt att hänföra ett visst svar till en bestämd individ (Vetenskapsrådet 2017).

6. Resultat och analys

I det här kapitlet redovisas en omfattande och analyserad bild av vårt resultat. För att försöka förstå och besvara våra frågeställningar om hur kontakten och samverkan påverkar de hemlösa möjligheter till stöd och eget boende har vi valt att dela upp följande analys utifrån sex stycken rubriker.


I analysen har vi valt att benämna våra intervjupersoner utefter de nummer de blivit tilldelade i tabellen (se tabell 1 s. 25). För enkelhetens skull har vi även valt att tydliggöra från vilken typ av verksamhet intervjupersonerna tillhör med hjälp av förkortningarna “kv” och “iv”. Kv är en förkortning för kommunal verksamhet och iv är en förkortning för ideell verksamhet.

6.1. Avstigmatisering som första steg till att bli hjälp

I vår undersökning har det blivit tydligt att hemlösa är en stigmatiserad grupp. Många intervjupersoner tar upp att de hemlösa tyvärr är vana vid att vara negativt uttittade. En av intervjupersonerna berättar om sin egen erfarenhet av att tidigare ha varit hemlös och om hur många i omgivningen hade förutfattade meningar om hen. Även Donley och Jackson (2014) och Kim et. al. (2023) kom fram till att hemlösa människor är stigmatiserade av i princip hela samhället. I forskningarna framkom det att många hemlösa var medvetna om att de var stigmatiserade och tillskrivna stereotypiska attribut som till exempel lata och ohygieniska av stora delar av omgivningen. Nedan finnes två citat som visar att intervjupersonerna anser att gruppen är stigmatiserad.

“Folk är ju rädda för och ser ner på dem.” (Intervjuperson 8, kv)

“För man är alltid van vid att bli dömd på förhand.” (Intervjuperson 7, kv)

Att intervjuperson 7 har en känsla av att vara dömd kan vara ett resultat av att hen blivit stigmatiserad av omgivningen. Icke-hemlösa har bedömt hen som en avvikare och de själva som de normala. Den hemlösa och de normala är inte på förhand uppdelade som den stigmatiserade och de normala, utan denna indelning skapas i den sociala processen. I sociala situationer där en hemlösa och en annan individ möts finns det en risk att attributet “hemlös” synliggörs och får en central betydelse. Detta är beroende av vilken social situation individen befinner sig i samt om den andra individen väljer att synliggöra attributet eller inte. De individer som intervjuperson 7 mott och som stigmatiserat hen har valt att synliggöra och lägga vikt vid attributet hemlöshet. Intervjupersonen placeras då i kategorin hemlöshet och därmed tillskrivs de egenskaper som hemlösa förväntas inneha (Goffman 2011).
I intervjuerna framkommer det även att en stor del av de hemlösa som kommer i kontakt med verksamheterna har någon typ av social problematik. Enligt intervjupersonerna har en övergripande del av de hemlösa även ett missbruk. Detta bidrar till att dessa hemlösa tillskrivs ännu ett avvikande attribut som kan medföra förutgivande meningar. Intervjuperson 7 och intervjuperson 5 berättar om hur många har en rädsla för missbrukare eftersom även de tillhör en stigmatiserad grupp.

"...hennes klasskamrater som blev helt rädda när de såg en människa som var påverkad på stan.” (Intervjuperson 7, kv)

"Många är rädda för de som håller på med droger och så. Jag menar, man har ju svårare för kontakt med människor.” (Intervjuperson 5, iv)

Många intervjupersoner berättar att de hemlösa som de kommer i kontakt med är vana att behandlas dåligt av omgivningen just på grund av omgivningens stigmatisering. Intervjupersonernas upplevelse är att många hemlösa inte känner sig viktiga nog att vara vård en god levnadsnivå. Stigmatiseringen av hemlösa kan leda till att de avhumaniseras. De hemlösa riskerar då att diskrimineras och fräntas livsmöjligheter (Goffman 2011). Intervjuperson 7 gör det tydligt att många hemlösa inte har kvar någon känsla av människovärde efter en lång tid i utanförskap.

" För de behöver ha kärlek, värme, omtanke, alltså för få tillbaka sitt människovärde.” (Intervjuperson 7, kv)

Precis som intervjupersonen ovan är det fler intervjupersoner som betonar vikten av att se på de hemlösa som människor och inte som avvikare. Det kan tolkas på så vis att intervjupersonerna menar att när man visar de hemlösa att de ses som medmänniskor är det en bra början till att avstigmatisera gruppen hemlösa samt kunna hjälpa dem med sin utsatthet. Intervjupersonerna menar till exempel att hemlösa, precis som de normala, också är värda ett hem, att vara mätta och ha tillgång till dusch. De hemlösa ska inte diskrimineras och fräntas livsmöjligheter. Även Kim et. al. (2023) menar att när samhället betraktar de hemlösa som en stigmatiserad grupp blir det ett hinder för de hemlösa att ta sig ur hemlösheten.

" Jag tror alltså en väldigt drivande sak är att nån tror på dem. Bli bemötta på ett mänskligt sätt.” (Intervjuperson 4, iv)

"Jag har aldrig varit rädd här så, och det vet de om.” (Intervjuperson 2, iv)

Citaten ovan tyder på att det är av stor vikt att möta de hemlösa i ögonhöjd. Dock kan det finnas svårigheter i mötet med hemlösa, speciellt som oerfaren eller nyanställd eller volontär.

"Så tänker jag att i början så är man kanske lite så här nervös och det var jag själv alltså, det är ju människor man aldrig hade träffat annars och det är ju väldigt stigmatiserat liksom. Vad är det för människor där?” (Intervjuperson 1, iv)

Intervjuperson 1 har en tanke om att nya volontärer till viss del är nervösa till en början och väljer att hålla sig “bakom disken” och socialisera sig med endast andra volontärer och inte gästerna. Det förefaller som att denna nervositet är en
följd av den rådande stigmatiseringen av hemlösa i samhället. Det skulle inte vara konstigt om de nya volontärerna, precis som många andra i omgivningen, har förutfattade meningar om de hemlösa. De hemlösa kan vara människor som volontärerna vanligtvis inte interagerar med och som de därför tillskriver egenskaper som den stigmatiserade gruppen förvändas ha. De hemlösa kan tillskrivas negativa egenskaper samtidigt som deras övriga egenskaper reduceras. Detta är ett sätt för de normala att bygga upp en stigmateori om de hemlösa för att försöka få fram en förklaring på varför de är som de är (Goffman 2011).

Samtliga intervjuer i vår undersökning visar en medvetenhet om att hemlösa är en stigmatiserad grupp och att det inte är hållbart att ha en dömande attityd när man arbetar med gruppen. Två av tre ideella verksamheter betonar att de lägger stor vikt på att anställa volontärer och socialarbetare med erfarenhet. På de ideella verksamheterna förekommer det, utöver hemlöshet, problematik såsom missbruk, ensamhet, psykisk ohälsa samt fattigdom. Några av de anställda har till exempel erfarenheter av att ha arbetat med sjukvård för missbrukare, haft vänner med missbruk eller varit uppväxta med det, levt som hemlöser eller själva varit missbrukare.

“Att möta människorna är väldigt viktigt, det här att det är rätt personer som jobbar här. Inte vara rädd för dem.” (Intervjuperson 5, iv)

“Jag har haft missbruk omkring mig tills jag fick barn, så jag pratar missbrukarnas språk när jag pratar med missbrukarna.” (Intervjuperson 2, iv)

Att vara noggrann med vilka man anställer ses som ett sätt för verksamheterna att säkerställa att de anställda inte dömer eller ser ner på gästerna och att de kan förstå dem.

“Har satsat på volontärer med erfarenhet. Och det är ju rätt bra att man har någon typ av liksom vet hur man ska tackla nästan ja bemöta dem på rätt sätt.”

(Intervjuperson 6, iv)

Hur det kan komma sig att vissa socialarbetare inte stigmatiserar de hemlösa är för att uppdelningen som de normala och de stigmatiserade inte skett hos dessa individer. Med de anställdas egna inflytande över den sociala processen har inte de hemlösa placerats i en avvikande grupp. De anställda har inte synliggjort och bedömt deras attribut hemlöser som något avvikande (Goffman 2011).

De socialarbetare som har erfarenhet och som inte är rädda för de hemlösa kan hjälpa de nya som är rädda för de hemlösa att förstå sin stigmateori. Utifrån ett relationellt maktperspektiv går det att förstå hur makten hos de erfarna socialarbetarna trädde fram. Makt är närvarande hela tiden men trädde här fram i den sociala interaktionen mellan socialarbetarna och de nya volontärerna. De erfarna socialarbetarna använder sin makt som erfaren socialarbetare genom att prata om och diskutera de nya volontärernas stigmateori (Danermark 2004). Detta hjälper de nya att avstigmatisera de hemlösa. Något som också hjälper till i avstigmatiseringsprocessen är att interagera med de hemlösa eftersom det då kan träda fram nya egenskaper hos dessa. Detta kan resultera i att volontärens stigmateori inte överensstämmer med de hemlösa riktna identitet och därav finns inte längre några belägg för dennes stigmateori. Kim et. al. (2023) har också kommit fram till att för att avstigmatisera är det av relevans att på daglig basis
prata om och diskutera sina stigmatiserande övertygelser och teorier om gruppen, med andra volontärer eller anställda.

6.2. Gäst VS klient

Begreppet gäst kan egentligen tolkas som ganska neutralt eftersom det varken syftar på att det är en hemlöss person eller en person som tar del av någon slags tjänst eller insats. Begreppet är med andra ord öppet för många tolkningar men vi har, med intervjuerna som grund, tolkat gäst som någon som är jämlik med dem som arbetar på verksamheten. Att använda begreppet gäst kan ha för avsikt att få besökarna att känna sig inbjudna samt att försöka förbättra de bakomliggande faktorerna till varför de har sökt sig till verksamheten.


När två aktörer som talar olika språk ska samverka tillsammans kan det uppstå problem. Språket kan riskera att användas på ett sätt som kan utesluta och nedsätta andra, medvetet eller omedvetet. För att två aktörer ska förstå varandra krävs det en balans mellan ett lämpligt och korrekt språk samt att avstå från alltför komplicerade begrepp som riskerar att exkludera de som inte är lika insatta i ämnet (Danermark 2000).

6.2.1. Att arbeta med gäster

Strävan efter den familjära känslan
De ideella verksamheterna har inte lagar och regler att förhålla sig till i samma utsträckning som de kommunala verksamheterna. De ideella verksamheterna har inte heller befogenheter eller resurser att tillhandahålla gästner med något konkret stöd utanför verksamheten eller någon insats som exempelvis ekonomiskt bistånd eller boende. Det kan låta som att de ideella verksamheterna inte använder sig av någon makt för att förändra gästernas liv, men så är inte fallet. Även om makten inte till synes är eller används lika tydligt och konkret hos de ideella verksamheterna som hos de kommunala så finns den där.
Eftersom de ideella verksamheterna inte har någon makt ovanifrån som bestämmer över dem har de stor frihet att sätta upp vilka regler de vill samt hur de ska bemöta gästerna. Detta innebär att de har ett stort handlingsutrymme. De ideella verksamheterna är uppbrygda och organiserade på så vis att hemlösa människor aktivt söker sig till och känner sig hemma på verksamheterna. Intervjupersonerna uppger alla hur stort fokus de lägger på att få verksamheterna att kännas familjära.

“Men vi ska skapa det här lugnet och många kallar detta sitt hem i familjen. Man känner trygghet.” (Intervjuperson 5, iv)

“...alla människor behöver ett sammanhang och det är ju väldigt så här i den mänskliga kulturen att man samlas runt mat liksom. Alltså det blir, det blir ändå en naturlig grej och där inne är alla människor på samma villkor.” (Intervjuperson 1, iv)


“Det är rätt familjär stämning. Inte riktigt samma som soc. Inte klienter här, utan mer familj här.” (Intervjuperson 6, iv)

Intervjuperson 6 menar att de har en strävan på verksamheten att inte få gästerna att ha samma känsla som på socialtjänsten. Det skulle kunna vara så att verksamheterna utövar sin makt på ett sätt som får gästerna att känna denna familjära känsla. Hur skulle då verksamheterna kunna arbeta för att få fram denna familjära stämning? Först och främst spelar fokuset på avstigmatisering en stor roll.

“Det spelar inte så stor roll vilken sida av disken du är på liksom för att vi som kommer hit frivilligt. Vi är ju inga dömande människor och många har kanske haft den här bakgrunden själv.” (Intervjuperson 1, iv)


“Men efter hand när man kommer hit ofta och jobbar så lär man ju känna vissa gäster. Man kanske vet deras namn. Man småpratar lite och så hör bara när man serverar mat eller ut och torka bord vad man nu gör. Och så är det nog för majoriten av volontärerna skulle jag säga och så är här ju volontärer som är här superofta som liksom har superkoll på nästan alla gäster eller vi som sitter i
styrelsen som… Då har man ju ändå en annan slags kontakt för då kanske de vänder sig till oss med specifika frågor och så ibland.” (Intervjuperson 1, iv)

Intervjupersonerna på de ideella verksamheterna berättar att många gäster besöker dem i princip varje dag och träffar samma socialarbetare eller volontärer kontinuerligt. På så sätt kan verksamheterna skapa kontakt med gästerna och vidare öppna upp för att kunna hjälpa dem, vilket är ett av verksamheternas mål.

**Den osynliga makt**

Som fastställd tidigare finns det ett fatal regler för gästerna, men hur socialarbetarna hanterar överskridna regler varierar sig. Intervjuperson 1 berättar att verksamheten kan använda sin makt genom att porta en gäst om den brutit mot en regel. Intervjuperson 6 berättar att hen ibland använder sitt handlingsutrymme till att ta beslut om hen ska göra något åt en överskriden regel eller inte.

“Och då har vi ett system där om man bryter mot reglerna så blir man kanske portad i en vecka. Bryter man mot någon allvarlig regel och är hotfull eller våldsamt eller våldigt, våldigt verbal otrevlig då kan man bli liksom portad tillsvidare.” (Intervjuperson 1, iv)

“Regler finns men ibland behöver man se lite mellan fingrarna.” (Intervjuperson 6, iv)


“...jag lämnar ut mitt telefonnummer till allt och alla, kan jag så svarar jag, kan jag inte så vet du var jag jobbar, kom dit så ska jag hjälpa dig och ringa. Behöver du telefon så låna av mig, jag fixar, jag ordnar (...) jag ringer till läkare, jag ringer till socialsekreterare och hjälper till att boka tider. De lämnar ut mitt telefonnummer till socialsekreterare när de inte har egen telefon.” (Intervjuperson 2, iv)

“Men själva stödcoachrollen finns ju inte alls några ramar alls, skulle jag säga.” (Intervjuperson 1, iv)

Den familjära stämningen tillsammans med låga vistelsekrav och lättillgänglig mat och dusch innebär att verksamheterna får det gästerna så att de sedan kan hjälpa dem vidare ut ur utanförskapet. De låga trösklarna är alltså en våg till att få stöd.
6.2.2. Att arbeta med klienter

**Socialtjänsten under statens regi**

De kommunala verksamheterna har till skillnad från de ideella verksamheterna lagar och regler att förhålla sig till. De arbetar under statens regi och måste förhålla sig till maktstrukturer på ett eller annat sätt. Detta gör att de kommunala verksamheterna har ett begränsat handlingsutrymme som kan påverka deras kontakt till de hemlösa. Intervjuperson 6 påpekar, likt flera andra intervjupersoner från de ideella verksamheterna, att de hemlösa som vistas hos dem har svårigheter att ha kontakt med socialtjänsten. Enligt intervjupersonerna grundar sig svårigheterna ofta i rädsla, dåliga erfarenheter, lite motivation samt svårigheter att hålla koll på tider och olika regler.

“Och ibland kan det vara så att de har ganska stark motstånd mot soc. Och det är ju en annan stämning, behöver höra av sig om man kommer, få en tid och så vidare.” (Intervjuperson 6, iv)

“Det är väldigt svårt att bestämma tider. Har man sagt ja men det löser sig imorgon om du kommer, så kommer dem ej kanske.” (Intervjuperson 6, iv)


**Att vara placerad i kategorin “hemlös”**


“Det är ju på något sätt målet med socialtjänstens arbete… är ju att man ska komma vidare från socialtjänsten och klara sig med föreningsliv och andra stötande personer.” (Intervjuperson 3, kv)

“Målet är ju egentligen att de ska härifrån till annat boende.” (Intervjuperson 8, kv)

Socialarbetarna berättar att de hjälper klienterna med allt från vardagliga saker till att lära sig hyreslagen. Genom genomförandeplaner möjliggörs chansen för klienterna att ta sig vidare till ett annat eller eget boende.


Intervjuperson 3 berättar om några av de krav som ställs på klienterna när det gäller att få en bostad genom Bostad först;

“Kravet vi ställer på att ta emot stöd det är ju lättare att säga när du är hemlös och vill ha en lägenhet och det är kanske svårare sen när de förstår vad det innebär att vi kommer att komma hem till dem varje vecka och vi kommer jobba med dem.” (Intervjuperson 3, kv)

“De få krav som vi har så att säga. De kraven man ställer är ju att man ska, klara av att vara hyresgäst enligt jordabalken, du ska betala din hyra och inte störa och du ska ta emot stöd från oss.” (Intervjuperson 3, kv)


**Känsla av sammanhang**

Socialarbetarna som arbetar på boenden för hemlösa poängterar att de, precis som socialarbetarna på de ideella verksamheterna, lägger vikt vid att skapa kontakt och upprätthålla en god relation till sina klienter/gäster samt få dem att känna sig hemma med hjälp av en familjär stämning. Alla tre intervjupersoner från de kommunala verksamheterna uppgjer att det finns en del svårigheter med att arbeta med hemlösa som har någon slags missbruksproblematik. Intervjuperson 7 menar att många av dessa individer prioriterar att få tag i droger. Intervjuperson 8 menar att en del klienter trivs i en grupp där alla har samma prioriteringar/problematiserat och att det kan vara läskigt att vistas i världen utanför.
“Det är bara överlevnad som gäller för dem och de måste ha sitt jävla knark alltså.” (Intervjuperson 7, kv)


Här skulle vi vilja göra ännu en koppling till Goffmans (2011) stigmatiseringsteori. Intervjupersonerna beskriver hur en del klienter trivs bra på boendena eftersom de har något gemensamt med resterande på boendena; att vara hemlös och ha missbruksproblematik. Som vi konstaterat tidigare finns det stor risk att dessa individer placeras i en grupp av avvikare och ses som stigmatiserade. Denna gruppindelning skulle kunna göra så att klienterna känner sig tillhörande denna grupp av avvikare och alltså helt oberört av sitt stigma, så länge de vistas tillsammans med de andra avvikarna på boendena.

Två intervjupersoner har påvisat en medvetenhet om att denna känsla av sammanhang deras klienter känner kan medföra både positiva och negativa konsekvenser. Det positiva är att de alla känner sig trygga och hemma på boendena men det negativa är att många klienter trivs så bra att de inte vill eller vågar lämna och ta sig vidare.


“Ja, så det är många klienter vi ser här som hade passat bra för Bostad först, alltså att de hade fixat det alldeles galant och vissa hade aldrig klarat det, de behöver mer stöd än så. (...) För dig hade detta fungerat alldeles utmärkt. De pushar vi på liksom och handläggarna att söka.” (Intervjuperson 8, kv)


Intervjuperson 7 berättar om sin egen upplevelse av att hans handläggare använt sin makt för att skicka iväg en bostadsremiss som sedan resulterat i ett eget boende.


6.3. Ideella verksamheter som mellanhand


“Vi har också att vi hjälper till att vi följer med till myndigheter, till sjukhus, till socialförvaltningen om de vill. Skatteverket och så, hjälper till att fylla i blanketter ja, men också det här att man får låna dator för att betala in sina räkningar så man får in sin hyra och att man kan bo kvar.” (Intervjuperson 4, iv)

“Vi går ju också med på sjukhusbesök och det känns som att jag tycker det blir bättre beslut också. Psykakuten, så att vi kommer upp, säger vi kommer från ***. De vet vilka vi är. De tycker de blir bättre bemötta när vi är med.” (Intervjuperson 4, iv)

Alla intervjupersoner från de ideella verksamheterna talar om hur svårt det kan vara för de hemlösa att på egen hand ta kontakt med olika myndigheter som till exempel socialtjänsten och sjukvården. Intervjupersonerna ovan berättade att de ofta följer med sina gäster som stöd till olika möten och dylikt.

“Sen händer det ju ibland känner jag att man kanske blir lite så här “pain in the ass” för att jag tycker att jag ska vara gästernas röst och om de då kanske blivit orättvist behandlade eller liksom de är missnöjda eller någonting som inte känns bra. Då kan jag ju liksom hjälpa dem och vara med, kanske bara följa med dem på ett möte eller någonting och det är ju inte alltid så poppis kanske.” (Intervjuperson 1, iv)

“Det är så mycket lagar och regler på alla håll och kanter. Många gånger som våra gäster inte orkar, hur ska de orka liksom.” (Intervjuperson 1, iv)


6.4. Att som socialsekreterare mötas på deras planhalva
Under intervjuerna framkommer det att samtliga ideella verksamheter samverkar med andra aktörer. Intervjuperson 4 berättar att de samverkar med bland annat en verksamhet som erbjuder vård till socialt utsatta grupper och som besöker verksamheten några gånger i veckan.

“Ja sen kommer det ju folk, sköterskan kommer hit. Vi har *** som kommer hit, två dagar i veckan. (…) fångar upp människor som behöver hjälp och stötning. Och läkaren där kan ordna så de får remiss och kommer in lite snabbare.”
(Intervjuperson 4, iv)

Som vi nämnd tidigare framkommer det att en stor del av gästerna inte tycker om att på egen hand, eller alls, ta sig till olika myndigheter. Citatet nedan kan tyda på
att intervjunpersonen har gjort en tolkning att de hemlösa upplever sig dåligt bemötta hos sjukvården.

“Många har ju väldigt dålig syn på sjukvården nu, tycker de blir dåligt bemötta.”
(Intervjunperson 4, iv)


Samtliga ideella verksamheter har varje vecka någon form av besök av en anställd socialsekreterare från socialtjänsten. Dessa gör ett så kallat uppsökande arbete för att informera de hemlösa om socialtjänstens arbete och för att påbörja processer för social förändring.

“Det är ju handläggare från socialen då ju som är ute på uppsökande och fängar upp folk och som vi kan ringa mycket och prata med och de är här en gång i veckan med fast tid. De tittar in här oftare och vi har ett jättegott samarbete med socialförvaltningen och med dess handläggare, de får ha möten här, alltså från socialförvaltningen i vår lokal. För många vill inte gå ner, då kan man ha sina möten här.”
(Intervjunperson 4, iv)

Det uppsökande arbetet kräver en god samverkan mellan de ideella verksamheterna och socialtjänsten. I detta fall kan samverkan ge uttryck åt den fjärde konstellationen enligt Bråtens maktmodell, det vill säga att båda aktörerna har en klar föreställning om de hemlösa och deras behov av stöd. Detta innebär därmed att envar kan anses vara modellstarka och att ingen maktutövning uppstår (Danermark 2004).

6.5. Kommunikationen som en väsentlig del för en fungerande samverkan

Under samtliga intervjuer talas det om kommunikation ur olika synvinklar, både som underlätande och försvårande faktorer. Intervunperson 4 arbetar på en av de ideella verksamheterna och beskriver utifrån nedanstående citat ett gott samarbete med socialtjänsten och att hen på ett bra sätt kan kommunicera med gästernas handläggare.

(Intervunperson 4, iv)

Som en total motsats uppger intervunperson 8, som arbetar på en av de kommunala verksamheterna, att samverkan med de ideella verksamheterna inte fungerar särskilt bra och att de snarare motarbetar deras kommunala verksamhet. Intervunpersonen tycker i grund och botten att de tillsammans borde samarbeta eftersom de arbetar för samma sak. Hen påpekar att det är svårt att samverka med
de ideella verksamheterna på grund av att de har lite förståelse för de kommunala verksamheternas regelverk som bland annat präglas av sekretess.


Det är inte ovanligt att det uppstår problem i samverkan när parterna har olika perspektiv eller att det råder skillnader i makt och inflytande (Danermark 2000). Utifrån Danermarks teori om samverkan kan vi förstå att intervjuperson 8 syftar till att den har relevant utbildning och arbetar för en myndighet, vilket de som arbetar på de ideella verksamheterna inte har att förhålla sig till och att denna process kan vara problematisk. Denna process behöver däremot inte alltid innebära problematik. Intervjuperson 6 som arbetar på en av de ideella verksamheterna har sedan tidigare en utbildning i socialt arbete. Intervjupersonen menar att utbildningen gett hen en fördel vad gäller kommunikation och samverkan med de kommunala verksamheterna.

“Jag upplever att socialsekreterare förstår mig bra eftersom jag gått en utbildning inom socialt arbete. Pratar samma språk. Det är bra för samverkan.”
(Intervjuperson 6, iv)

En försvårande faktor i relationen kan grunda sig i språkets makt. Inom en myndighet som socialtjänsten utformas specifika uttryck och begrepp som främst används av de som arbetar där, likaså finns det andra uttryck och begrepp som används inom till exempel de ideella verksamheterna. När ett möte mellan dessa två aktörer äger rum kan deras olika ”språk” försvåra och utmana samverkan (Danermark 2000). Anledningen till att intervjuperson 6 känner sig förstådd och besitter en viss kunskap beror på att hen har gått en utbildning. Dock skulle en person utan utbildning likväl ha kunnat ägna sig åt att lära sig delar av socialtjänstens begreppssammanhang för att lättare förstå hur de arbetar med och betraktar olika typer av fenomen.


“Men jag vill ej se ner på någon men det är ju frivilliga som ställer upp där som inte har någon utbildning. Hade velat visa upp här hur vi har det här för dem. Men jag önskar mer samarbete, så kan jag väl säga.” (Intervjuperson 8, kv)

I detta fält ger samverkan uttryck åt att den ena aktören (intervjuperson 8) besitter en mer utvecklad föreställning om objektet genom rätt utbildning. I denna situation skapas en maktdynamic eftersom en aktör är modellstark medan den andra är modellsvag, vilket enligt Bråtens maktmodell motsvarar den andra konstellationen (Danermark 2004). Vidare lyfter intervjuperson 8 en önskan om att samverkan och kommunikationen kan och behöver bli bättre mellan ideella

“Inbjudna på utbildningar på soc.” (Intervjuperson 4, iv)

“Och vi försöker samverka med ja, med socialtjänsten. Jag och min kollega går på möten när det är en gemensam utvecklingsgrupp, heter det. Då är man tillsammans med ja, med de som sitter högt upp inom socialförvaltningen (...) och så alla är välkomna, kommer liksom från olika föreningar och så pratar man om hur man kan samverka liksom. Så tanken är ju att vi ska vara något mer än bara dela ut mat liksom.” (Intervjuperson 1, iv)


### 6.6. Samverkan med andra verksamheter

Utöver samverkan mellan de verksamheter som varit inkluderade i vår undersökning har det även framkommit att en del av dem samverkar med andra verksamheter som inte varit inkluderade i vår undersökning. Bland annat intervjuperson 3 som arbetar inom kommunen med Bostad först berättar om en kamratförening som funnits i staden sedan några år tillbaka och som de har stor samverkan med.

“*** startades ju någonstans i mitten på tiotalet av personer som själva bodde i Bostad först. *** är en kamratförening av personer som kommer från Bostad först. Där har vi också haft en stor samverkan med dem.” (Intervjuperson 3, kv)

Utöver det kommunala stödet från Bostad först i form av exempelvis boendestödjare menar intervjuperson 3 att stödet från personer som tidigare levit i bland annat hemlöshet och/eller missbruk kan vara till stor hjälp för de nyinlyttade. Intervjuperson 7 lyfter en annan slags förening som stöttar personer med missbruksproblem eller psykisk ohälsa till en positiv gemenskap genom bland annat fysisk aktivitet.

“***. Det är gamla missbrukare och folk med psykisk ohälsa som samlas där, två gånger i veckan. Spelar fotboll, eller inte? Får hjälp med ansökningar till arbeten, de får hjälp med praktiker, alltså de får en gemenskap där som är helt outstanding.” (Intervjuperson 7, kv)

Både intervjuperson 3 och 7 beskriver dessa föreningar som viktiga faktorer för att de nuvarande och före detta hemlösa ska kunna finna stöd och gemenskap i sin utsatthet och/eller förändringsprocess. Detta är även något som Gaboardi et. al. (2022) lyfter i sin undersökning; att det kan vara behövligt för den hemlösa att få ett stort stöd som nyinlyttad samt hjälp att integrera sig i samhället och skapa vardagliga rutiner.
Även om vår undersökning tenderar att undersöka samverkan mellan olika stödverksamheter framkommer det att det även finns en samverkan mellan andra verksamheter som inte arbetar med socialt arbete, men som kan ses som en mellanhand för att det sociala arbetet ska fungera. Detta lyfts fram under två intervjuer med personer från de kommunala verksamheterna angående arbetetsmodellen Bostad först. Anledningen till att vi väljer att påpeka denna samverkan är just för att även den spelar en avgörande roll för de hemlössas möjligheter till stöd och eget boende. Intervjuperson 3 som arbetar utefter modellen Bostad först lyfter att de har ett nära samarbete med fastighetsförvaltningen och att de står i beroendeställning till olika hyresvärdar i staden.

"Vi har ju ett nära samarbete med fastighetsförvaltningen. De finns ju med som mellanhand gentemot hyresvärdarna. Vi är ju beroende av att få lägenheter från hyresvärdarna i stan.” (Intervjuperson 3, kv)


"Det är ju en biståndsbedömning som handläggaren gör och det är ju utifrån behov, hur har det sett ut med egen möjlighet till bostadsansknaffning, alla de möjligheterna ska ju vara uttömda innan Bostad först kommer upp, sen om du har möjlighet att själv få en bostad på den öppna bostadsmarknaden så är det ju det som alltid är att föredra utan det här är ju verkligen en insats till dem som står absolut absolut absolut längst ifrån.” (Intervjuperson 3, kv)

I Knutagård (2009) framkom att det från socialarbetarens sida fanns en rädsla för uppsägningar av lägenhetskontrakt som däremot påverkade socialarbetarnas val av vilka klienter som skulle förses med olika boendelösningar. Med hjälp av Bostad först och dess åtta grundprinciper är meningen att de individer som står absolut längst ifrån samhället kan erbjuda en grundläggande trygghet och en fast punkt i form av ett eget boende, för att därefter göra det lättare att ta tag i andra svårigheter som till exempel psykisk ohälsa, missbruk samt komma igång med en sysselsättning.

Intervjuperson 8 som arbetar på ett av stadens stödboenden berättar under intervjun att ett mål för en del av de boende är att på sikt kunna flytta till en lägenhet via Bostad först. Under intervjun berättar hen följande om Bostad först:

"Ja alltså, det är väldigt svårt. Men, de har inte så många bostäder och få tag i, de vill ej hyra ut. Det där problemet ligger, så hade det bara varit hyresvärdar som var mer generösa så hade vi haft fler i Bostad först tror jag. Och där krävs ingen nykterhet.” (Intervjuperson 8, kv)

"Vi har haft hyresgäster som antingen valt att sova på balkongen eller att sätta upp ett litet pop up-tält inne i lägenheten för att liksom få det här mindre runt sig och där kan det bli svårigheter gentemot hyresvärdar med att få dem att förstå att inflyttning är en väldigt lång process." (Intervjuperson 3, kv)
7. Diskussion

Under detta kapitel kommer vi att föra fram vår slutdiskussion samt presentera våra mest framträdande resultat. Därefter kommer vi att kortfattat svara på våra frågeställningar, föra en metoddiskussion samt ge förslag på vidare forskning.

7.1. Slutdiskussion


Som en fortsättning på ovanstående stycke utgör alltså relationsskapandet gentemot de hemlösa samt upprätthållandet av en familjär stämning, där de hemlösa kan känna sig hemma och trygga, en gemensam grund för många av verksamheterna som är inkluderade i vår undersökning. Dessa grundläggande faktorer har vi tolkat som avgörande för att en hemlös ska få en känsla av sammanhang. Vidare kan en känsla av sammanhang medföra både positiva och negativa konsekvenser. Det positiva bidrar till att de hemlösa känner sig trygga och hemma på exempelvis stödboenden eller på de ideella verksamheterna medan det negativa bidrar till att en del hemlösa trivs så bra där att de varken vill eller vågar lämna “tryggheten” och ta sig vidare. Detta är ett fenomen som kommit på
tal under undersökningens gång och som har kretsat kring tryggheten som skapas på stadens stödboenden och hos de ideella verksamheterna. Det vi vill lyfta i diskussionen är huruvida denna trygghet främjar eller hämmar de hemlössas möjlig... som att sig ur hemlösheten och så småningom kunna rå om ett eget boende. Många av verksamheterna, främst de ideella, fokuserar som sagt på att tillgodose de hemlösa med grundläggande behov, bekvämligheter och en känsla av sammanhang. Vi menar dock att det finns en risk att dessa verksamheter endast hjälper de hemlösa tillfällig och att det i längden kan hindra de hemlösa från att ta sig vidare i livet. Precis som Gaboardi et. al (2022) kom fram till om att en del individer besöker stödverksamheterna för att ta del av det som erbjuds i bland annat matväg medan en del andra kom dit för att de uppskattade kontakten till socialarbetare, har även vi förstått att kontakten mellan vissa stödverksamheter innebär och säkrar en slags trygghet för de hemlösa. Fördelarna med de ideella verksamheterna är att de bidrar till att de hemlösa får en känsla av sammanhang, trygghet, avstigmatiserande samt får möjlighet att skapa kontakt hos socialtjänsten och tillgodose sina primära behov. Fördelarna som finns på stödboenden inom de kommunala verksamheterna är liknande de som precis nämnts men även att de hemlösa till viss del blir förberedda för livet utanför. Nackdelarna som vi kan se för dessa typer av verksamheter är att det skulle kunna skapa en rådsla för att ta sig ut i världen utanför, bland människor som inte innehär samma stigma som en själv.

Under vår undersökning har det visat sig att vår hypotes, att verksamheterna samverkar med varandra på något sätt, stämmer. Samtliga verksamheter ställer sig positiva till samverkan. De flesta ideella verksamheter tycker att samverkan sinsemellan fungerar bra medan några kommunala verksamheter påpekar att det finns vissa faktorer som försvarar samverkan mellan dem och de ideella verksamheterna och att det finns viss utvecklingspotential. Däremot har samverkan mellan de ideella och kommunala verksamheterna visat sig spela en viktig roll för att kunna möta individen där den är just nu och därifrån gemensamt kunna ta ett steg i taget. Detta speglas i det uppsökande arbetet som socialsekreterare utför på de ideella verksamheternas arbetsplatser, för att på så sätt komma i kontakt med de hemlösa på deras villkor.

Vi skulle också vilja diskutera Osborne (2019) undersökning om och kritik av Bostad först som metod. I undersökningen framkom det att de hemlösa behövde vara bedömda som ”truly vulnerable” för att vara berättigade en bostad genom Bostad först. Det vi har fått fram från vår undersökning har inte stämt överens med detta. De två intervjuersonerna som pratat om Bostad först har beskrivit det som att den hemlösa inte måste vara extremt sårbar och inte heller att det finns krav på hur mycket den ska vara i behov av en bostad. Intervjuersonerna har istället beskrivit det som att Bostad först är till för de hemlösa som är långst ner på botten, de som metoden skulle kunna passa för och som skulle kunna klara av det samt de som har uthömt alla andra möjligheter till bostad. Om dessa skillnader i slutsatsen beror på att Osborne undersökning är gjord i USA och vår i Sverige, eller något annat, går såklart att spekulera kring.

7.1.1. Slutsats

För att kortfattat svara på våra frågeställningar vill vi lyfta att en nära och icke dömmande kontakt mellan de hemlösa och stödverksamheterna är en förutsättning för att få de hemlösa att känna sig sedda och våga öppna upp sig. Vidare ger detta socialarbetarna en chans att motivera gästerna till förändring, vilket de alla
verksamheterna strävar efter. Vi har även dragit slutsatsen att samverkan mellan stödverksamheterna, främst mellan de ideella och kommunala, är väsentligt för att kunna fånga upp de hemlösa som vistas på olika sorts stödverksamheter. Sammanfattningsvis är verksamheternas stöd och samverkan en förutsättning för att de hemlösa slutligen ska kunna ha ett eget boende.

7.2. Metoddiskussion
Intervjupersonernas subjektiva upplevelser ligger till grund för de svar vi fått fram. Resultatet bygger på detta och kan med andra ord inte representera alla verksamma socialarbetares upplevelser av det sociala arbetet med hemlösa. Intervjuerna har i sin tur gett oss mycket användbart material och har delvis berott på hur intervjufrågorna utformats, det vill säga att de har grundats i studiens syfte och frågeställning.

Vi hade en tanke om att intervju socialarbetare av olika slag och från olika typer av verksamheter. Vårt fokus låg på att hitta intervjupersoner som arbetar med hemlösa på något vis och vi blev nöjda när vi fick tag i socialarbetare från ideella verksamheter och som arbetar på boenden för hemlösa och med Bostad först. I efterhand har vi kommit till insikt om att det hade varit behövligt att intervjuar även en socialsekreterare som arbetar på ett kontor på socialtjänsten. Det är trots allt dessa typer av socialarbetare som oftast har den första kontakten med den hemlösa innan den får plats på ett boende eller dyligt. Det är också denna person som har befogenhet att ta beslut om insatser. I vår studie hade det varit av vikt att få en sådan socialarbetares syn på kontakten med de hemlösa och inte endast de ideella verksamheternas tolkning av hur den ser ut.

7.3. Förslag på vidare forskning
Här nedan följer några punkter som ger förslag på vidare forskning utifrån vad som uppkommit i vår undersökning.

Inledningsvis i vår uppsats klargör vi att det finns två grupper av hemlösa, strukturella och sociala. Som tidigare nämnt har vi under vår forskningsprocess främst pratat med personer som i sitt arbete möter socialt hemlösa. Vi har till exempel en föreställning om att de strukturellt hemlösa väljer att inte besöka de ideella verksamheterna på grund av att de inte vill vistas runt missbruk och/eller psykisk ohälsa om de själva inte lider av det. Alternativt att de inte vill vistas där om de själva tidigare haft missbruk och inte vill riskera att hamna där igen. Inom de kommunala verksamheterna har vi märkt att man som utsatt ofta behöver lida av psykisk ohälsa eller missbruk för att få möjlighet att utnyttja det stöd som kommunen erbjuder. En svårighet kan även vara huruvida de har någonstans att ta vägen eller inte. Socialt hemlösa har inte sällan, till följd av sin problematik, tappat sina kontakter till familj och vänner medan strukturellt hemlösa inte på samma sätt förlorat kontakter till sina anhöriga och då eventuellt har större chans att ha någonstans att ta vägen. Det hade varit intressant att veta vilken slags hjälp de strukturellt hemlösa kan ta del av samt var de kan och vill vända sig.

Under vår forskningsprocess har intervjupersonerna, utöver hemlösheten, lyft ensamheten som ett samhällsproblem. De ideella aktörerna har uppmärksamt att en del personer som kommer till deras verksamhet inte alltid är hemlösa eller lider av ett missbruk, utan på grund av att de är väldigt ensamma. Likaså menar aktörer från de kommunala verksamheterna att ensamheten blir väldigt påtaglig för hemlösa personer när de väl får en egen lägenhet och att ensamheten kan leda
till att en del söker sig tillbaka till det de kan. Vi hade gärna velat se att någon forskade vidare kring hur ensamheten kan hanteras och vad som saknas i samhället för att de före detta hemlösa inte ska riskera att falla tillbaka.

Ett annat förslag som hade varit intressant för vidare forskning är att undersöka mer kring samarbetet mellan Bostad först och olika hyresvärder. I denna relation illustreras en annan typ av samverkan. Till skillnad från samverkan mellan till exempel de ideella verksamheterna och socialtjänsten, där de yrkesverksamma trots allt arbetar med socialt arbete i fokus, ska här ske ett gemensamt arbete mellan två verksamheter som i grund och botten arbetar med helt olika uppgifter. Det hade varit intressant att ta reda på hur olika hyresvärder ser på och ställer sig till att hyra ut sina bostäder till personer som står eller tidigare stått utanför samhällets ramar. En sådan här forskning och de eventuella svar det skulle kunna ge ser vi som relevant, detta eftersom det är en förutsättning att det finns hyresvärder som vill samarbeta med Bostad först för att arbetet med Bostad först ska kunna fortgå och utvecklas.
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Hej __________!

Tack för att vi får intervjuar dig! Här kommer lite mer info om oss och vårt arbete:

Vi heter som sagt Ida och Vera och studerar socionomprogrammet vid Malmö Universitet. Vi ska skriva ett examensarbete om hemlöshet och kommer intervjuar ett antal verksamheter i ***. Vårt syfte är att undersöka hur olika stödverksamheter upplever kontakten mellan varandra och hemlösa samt hur denna kontakt påverkar hemlösas möjligheter till stöd och eget boende. Syftet är även att undersöka hur samverkan mellan olika stödverksamheter upplevs fungera och hur denna samverkan påverkar hemlösas möjligheter till stöd och eget boende.

Våra huvudsakliga frågeställningar är hur kontakten mellan de hemlösa och stödverksamheterna påverkar de hemlösas möjligheter till stöd och eget boende samt hur samverkan mellan stödverksamheterna påverkar de hemlösas möjligheter till stöd och eget boende.

Det vi främst kommer fråga er på __________ är hur kontakten med de hemlösa ser ut, vilket stöd ni bistår med och om/hur ni samverkar med andra verksamheter.

Om det är något ni undrar över så är det bara att mejla eller ringa oss på 073-*** *** alternativt 070-*** ** *. 

Observera!
- Ditt deltagande i studien är helt frivilligt och du kan när som helst avbryta ditt deltagande utan närmare motivering.
- Konfidentialitet eftersträvas i undersökningen genom att ingen obehörig får ta del av det insamlade materialet. Materialet förvaras så att det bara är åtkomligt för oss som är undersökningsledare.
- När examensarbetet är klart och godkänt av examinator kommer det att publiceras i DiVA portal. I rapporteringen av resultatet kommer samtliga informanter att avidentifieras så att det inte går att koppla resultaten till enskilda individer.

Med vänlig hälsning,
Ida Granberg och Vera Hulterström

Härmed tillfrågas Du om deltagande i studien
# Bilaga 2 - Intervjuguide

## Inledning
- Skulle du kunna berätta lite om er verksamhet?
- Berätta om din roll/befattning och vilka arbetsuppgifter som ingår i denna roll?

## Början till kontakt (observera att dessa endast ställdes till ideella verksamheter)
- Hur kommer de hemlösa i kontakt med er?
- Finns det några krav för att få vistas här och i sådana fall vilka?

## Möten med hemlös
- Hur börjar en kontakt med en hemlös? Hur ser kontakten ut?
- Vilket stöd erbjuder ni till de hemlösa och vilka får stöd?
- Finns det några svårigheter i arbetet med hemlösa och i sådana fall vilka?
- Finns det något som istället underlättar arbetet?

## Process (observera att dessa endast ställdes till kommunala verksamheter)
- Vad krävs för att en klient ska få bo här?
- Vilka boendeformer finns här?
- Finns det några mål för de hemlösa här? T.ex. att ta sig vidare in på bostadsmarknaden etc?

## Samverkan
- Samverkar ni med andra verksamheter och i sådana fall vilka och hur?
- Vad finns det för anledningar till att ni samverkar?
- Vad finns det för för- och nackdelar med samverkan?
- Hur kan samverkan bli bättre och utvecklas?

## Avslutning
- Finns det något du vill tillägga innan vi avslutar intervjun?
- Är det okej om vi återkommer om vi har kompletterande frågor eller funderingar?
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