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Då sitter man äntligen här med sitt examensarbete som har arbetats fram under cirka tio veckors tid. Det har minst sagt varit en berg-och-dalbana av känslor och upplevelser. Från en i början stor osäkerhet och nervositet att möta denna kurs, till både glädje och moment där man känt en enorm frustration med att försöka förstå och tolka hur man bör gå till väga. Därför vill jag börja med att tacka min handledare Kevin som varit ett tryggt stöd längst denna resa. Jag önskar också att ge ett stort tack till alla respondenter som har tagit sig tid att svara på mina intervjufrågor. Era svar, reflektioner och upplevelser har skapat denna studies empiri. Ett varmt tack ska även ges till er studenter som jag pratat, fikat och lunchat med under arbetets gång, det har verkligen hjälp mig att ventilera och fokusera. En egen observation som jag gjort i slutet av detta arbete är hur mycket godis som konsumerats under arbetets gång, jag inbillar mig att det givit mig den där extra motivationen och kicken att fortsätta när saker känt oöverstigliga. Ett konkret exempel på detta är att jag inte längre behöver visa mitt student-id för personalen på 7-Eleven nära Orkanen för att ta del av olika studentrabatter, jag har bevisligen varit där en del…

Jag önskar också att blicka framåt emot det som komma skall och den förskollärarroll som jag snart intar. Där jag ser fram emot att ge barnen jag kommer möta och undervisa allt och lite till av mig som förskollärare, och den kunskap jag nu fått och besitter. Detta examensarbete görs i slutet av utbildningen till förskollärare, däremot ser jag inte detta som något slut utan snarare som en start på en resa i mitt livslånga lärande som nyexaminerad förskollärare.
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1. Inledning

1.1. Den digitala förskolan i förändring

Barn får sämre språkutveckling och ett begränsat ordförråd, får sämre kognitiv utveckling i form av impulskontroll och koncentrationsförmågor, rör sig mindre och riskerar att devideo övervikt, riskerar att bli närsynta och riskerar att devideo övervikt, riskerar att bli närsynta och utveckla sömnsvårigheter, leker mindre med andra barn och är mer sällan utomhus vilket medför en risk att halka efter både grov- och finmotoriskt (Svenska barnläkarföreningen, 2023; Olsson, 2023; Krantz, 2023; World Health Organization, 2019). Detta är alarmerade synpunkter och åsikter som ofta betonas när diskussionen om digitala verktyg och barns digitala kompetenser i förskolan diskuteras bland pedagoger och vårdnadshavare, på internetforum, hos politiker och i media. Ett högaktuellt ämne som under tiden denna studie arbetas fram, fått ansvarig regering att kräva en ny revidering av förskolans läroplan. Där kravet på digitala verktyg och fokus på barns digitala kompetenser helt ska slopas och att undervisningen i förskolan åter ska utgå ifrån ”pärm i stället för skärm” (Regeringen, 2023). Det går därför att tolka att synen på digitala verktyg och förskolebarns digitala kompetenser inte för närvarande ses som något positivt eller viktigt, därtill att förändringar och diskussioner stora som små inom detta område kommer att ske långt efter att denna studie blivit färdigpublicerad. Behovet av att vara eller icke vara digitalt kompetent i förskolan kan därför ifrågasättas, vilket är vad denna studie önskar att undersöka.

2. Syftesformulering

2.1. Syftet med studien

Studiens syfte är att undersöka två aspekter i anknytning till verksamma förskollärares upplevelser och praktiskt användande av digitala verktyg, och hur begreppet digital kompetens tolkas. Den första aspekten utgår ifrån förskollärares digitala kompetenser och relation till digitala verktyg i sin yrkesroll samt utifrån verksamhetens styrdokument. Den andra aspekten undersöker hur förskollärare ur ett lärar- och barnperspektiv praktiskt arbetar i verksamheten med digitala verktyg och vilken ny kunskap eller upplevelse som möjliggörs för barnen med hjälp av dem.

2.2. Studiens frågeställningar

- Hur används och upplevs digitala verktyg i förskolan av förskollärare?
- Hur använder förskollärare sin adekvata digitala kompetens ur ett lärar- och barnperspektiv?
3. Bakgrund

3.1. Förskolans uppdrag att utveckla barns digitala kompetenser


menar att förskollärare måste ta ett ansvar för att varje barn får använda digitala verktyg på utvecklande och lärande sätt. Ett ansvar som styrker Vikten av förskollärares förståelse för digital kompetens och adekvat användning av digitala verktyg, i syfte att utveckla en sorts digital medvetenhet hos förskolebarn.


och ganska abrupt har hamnat i sårbara lägen där de utan explicit undervisning bara har förutsatts kunna veta och hantera, moment som ställer krav på digital kompetens”.

Dessa aspekter visar på den komplexitet som finns inom ämnet digital kompetens och digitala verktyg i svensk förskola. Studiens relevans uppstår därför utifrån en nyfikenhet kring hur arbetet för närvarande fungerar och upplevs i förskolan av förskollärare, utifrån diskussioner om digitala verktygs och digitala kompetensers vara eller icke vara som pågår på olika nivåer.

3.2. Digital kompetens i förskolan

För att kunna förstå breda begrepp som digital kompetens och digitala verktyg utifrån förskolans verksamhet behöver vi bryta ner dem i mindre delar. Detta görs därför i detta stycke, genom att beskriva vad adekvat digital kompetens betyder i förskolan och vad digitala verktyg är för något.


3.2.1. Att förstå digitaliserings påverkan på samhället


3.2.2. Att använda och förstå digitala verktyg och medier


3.2.3. Att ha ett kritiskt och ansvarsfullt förhållningssätt


3.2.4. Att lösa problem och omsätta idéer i handling

---
\(^1\) Ordet lärplatta används för att inte specificera ett visst varumärke. Men är en digital enhet även känd som ”platta” i vardagligt språk.

3.3. Digitala verktyg


aspekt som blir viktig för att kunna rusta barnen för framtiden och arbetslivet i ett digitaliserat samhälle.

Utifrån de intervjuer som görs med förskollärare kommer frågor som handlar om digitala verktyg att diskuteras. Aspekter som kommer att synliggöras är förskollärarens förståelse för vilka digitala verktyg som finns att tillgå i deras verksamheter och hur dessa digitala verktyg används i undervisning och i syfte att utveckla förskolebarns digitala kompetenser.

3.4. Disposition

4. Teori


4.1. Den didaktiska teorin


4.2. Centrala begrepp

Utifrån den didaktiska teorin kommer samlingsbegreppet undervisningens dimensioner, som inkluderar begreppen innehåll, mål, syfte och metoder att presenteras, samt i vilka sammanhang dessa begrepp kommer att kunna användas som verktyg i analysen.

Begreppet Innehåll är den didaktiska vad-frågan, vad ska barn få möjlighet att studera, bearbeta och träna på, samt vad undervisningen ska handla om (Lindström & Pennlert, 2022).
Benämningen ”ska” kan däremot vara lite komplicerad att använda när vi utgår ifrån förskolan och dess läroplan. Eftersom förskolan inte har några ”ska”-mål eller uppnåendemål på individnivå. Därför kan benämningen ”ska” bytas ut mot ”kan” i formuleringen av de didaktiska frågorna i relation till undervisning (Vallberg Roth, Holmberg, m.fl., 2020), vilket görs hädanefter.


4.3. Val av teori utifrån studie

5. Tidigare forskning

I detta kapitel presenteras tidigare forskning kring ämnet digitala verktyg i förskolan. Utgångspunkten har varit forskning kring användandet av digitala verktyg, adekvat digital kompetens och förskollärares erfarenheter, syn och förståelse för digitala verktyg.

De sökord som använts har framför allt varit "digitala verktyg" eller "digital kompetens" i relation till sökorden "förskola" eftersom studien endast riktar sin blick mot skolformen förskola. Sökningarna har gjorts på både svenska och engelska i syfte att hitta tidigare forskning gjord i Sverige samt internationell forskning inom ämnet. De databaserna som har använts för att söka har varit LIBRIS, SWEPUB, DIVA och LIBSEARCH.

Nedan presenteras fem svenska och två internationella forskningsartiklar. För att tydliggöra strukturen för läsaren har artiklarna delats in genom underrubriker i form av svensk forskning och internationell forskning. I slutet av varje presenterad studie beskrivs också vad som blir relevant utifrån denna studie.

Den tidigare forskningen som presenteras kommer att användas som stöd för att planera och genomföra studien samt för att diskutera studiens resultat.

5.1. Svensk forskning


Slutsatserna är att beslutsfattare och styrdokument lägger stor vikt på att nyexaminerade förskollärare behöver digital kompetens för att både kunna delta och utveckla unga barns möjligheter att delta i den digitala världen. Däremot syns att åsikterna drar isär, när nyexaminerade förskollärare upplever att de inte fått möjligheten att utveckla sin digitala
kompetens under utbildningen. Medan lärarutbildare upplever att de givit studenterna förutsättningarna att utveckla en digital kompetens som kan användas i undervisningen. Faktorer som kan förklara åsiktsskillnaderna är att få eller inga förskollärarstudenter valde att delta på föreläsningar och workshops som behandlade ämnet digital kompetens, eftersom det inte var obligatoriskt att delta. Lärarutbildarna uttryckte även att bristen på engagemang hos studenterna var en återkommande företeelse under andra kurser i utbildningen. En tolkning som görs av utbildarna är att det verkar funnits en ovilja hos studenterna att vidare utveckla sina kompetenser utöver det absoluta minimum kraven. Studien drar nytta av dessa åsiktsskillnader genom att undersöka hur förskollärare ser på sin egen digitala kompetens. Därtill om urvalet tillåter en intervju med en nyexaminerad förskollärare, vilket möjliggör en diskussion kring hur denne upplevde sin utbildning utifrån att utveckla digital kompetens.


digitala verktyg trots tidigare ovana lyftes upp som en framgångsfaktor. Forslings forskningsstudie (2020) drar denna studie nytta av genom att undersöka hur bekväma förskollärare upplever att de är i användandet av digitala verktyg, som en resurs att på så sätt utveckla barns adekvata digitala kompetenser, samt om förskollärare har några egna tankar eller idéer på hur digital kompetens kan vidareutvecklas bland kollegiet i verksamheten.


5.2. Internationell forskning


5.3. Sammanfattning av tidigare forskning

6. Metod

I detta stycke kommer en diskussion att föras kring studiens valda metod och urval för insamlingen av empirin. Metoden och processens olika delar får var sin underrubrik som syftar till att strukturera upp processen och underlätta för läsaren. En argumentation för studiens olika val kommer även att föras fram i detta kapitel.

6.1. Val av metod

Studien syftar till att undersöka hur förskollärare upplever begreppet adekvat digital kompetens och hur digitala verktyg implementeras i förskolan utifrån en kvalitativ forskningsmetod. Den kvalitativa metoden kan ses som ett forskande i hur människor tänker och upplever saker, och i en sådan kontext upplevs intervjuer som det mest lämpliga valet. Alvehus (2023) menar att intervjuer framstår som en nästan oundgänglig metod när det gäller att försöka ta reda på hur människor tänker, känner och handlar i olika situationer.


Genom att enbart intervjuar respondenterna via den digitala mötesplattformen Zoom så möjliggjordes ett mer flexiblare sätt för respondenterna att träffas för intervju. Forskaren och respondenten blev därigenom inte bundna av en specifik plats utan behövde enbart komma överens om vilket datum och tid som passade för båda parter. Under intervjun behövde inte heller forskaren eller respondenten oroa sig för att någon utomstående part skulle komma med frågor, knacka på eller störa i processen, miljön som intervjun skedde på blev också neutral och minimerade därför risken att påverka forskaren eller respondenten. Genom att forskaren inte heller närvarade fysiskt så minskade förhoppningsvis påverkan på respondenten och hans möjligheter att svara fritt (Alvehus, 2022).

6.2. Urval


I studien används ett strategiskt urval i form av intervjuer med förskollärare. När man genomför en intervjustudie så är det naturligt att vilja få tag på personer som kan förhålla sig till de frågor som man vill studera (Alvehus, 2023). Studien har sin utgångspunkt i förskolans verksamhet, där ansvaret för undervisningen enligt styrdokumenten ligger på förskolläraren. Läroplanen för förskolan, Lpfö 18 (Skolverket) skriver att ”förskollärare ska ansvara för det pedagogiska innehållet i undervisningen och för att det målinriktade arbetet främjar barns utveckling och lärande”. I 2 kap. 13 § av Skollagen (SFS 2010:800) står det att ”endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen”. Det är utifrån dessa skrivelser gällande ansvar för undervisningen, som det därför bör anses rimligt att förskollärare ska kunna diskutera och förhålla sig till de frågor som denna studie önskar att undersöka.

Två rektorer i olika kommuner, en mellanstor kommun och en stor kommun i Skåne kontaktades i syfte att skicka ut information och samtyckesblankett (se bilaga 2) till förskollärare, som skulle kunna tänka sig att delta via intervju. Endast förskollärare som arbetade under en av de kontaktade rektorerna återkopplade, och berättade att de skulle vara intresserade. Utifrån detta urval fick studien fyra respondenter där förskollärarna var utspridda över fyra olika förskolor inom samma rektorsområde. Den sista respondenten hittades utifrån
forskarens personliga kontaktnät, vilket resulterade i fem respondenter som denna studies empiri är byggd på.

6.3. Intervjuns genomförande


Innan inspelningen startades fick respondenten återigen information kring materialinsamlingen och att innehållet i ljudinspelningen skulle komma att transkriberas, samt att respondenten skulle komma att anonymiseras med ett fiktivt namn. Under intervjun startades inte heller webbkameran, detta i syfte att minska den påverkan på respondenten som kan ske genom kroppsspråk. Däremot är det svårt att överhuvudtaget inte ha någon påverkan. Alvehus (2023) menar att det är sedan länge känt att vi påverkas av andras närvaro. Intervjuaren kommer med sina frågor (och sin tystnad) att påverka intervjuens inriktning och påverka vad som sägs med sin blotta närvaro.

Intervjufrågorna som hade planerats att ställas till de responderande förskollärarna gjordes utifrån en hög grad av standardisering, vilket betyder att intervjufrågorna i denna studie ställdes i samma ordning under alla genomförda intervjuer. Patel och Davidson (2019, s. 104–105) skriver att ”ibland väljer intervjuaren i en kvalitativ intervju att ställa frågorna i en bestämd ordning, dvs. med en hög grad av standardisering”.
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6.4. Respondenterna

Nedan presenteras de fem respondenterna enligt den ordning som de intervjuades på. Alla deltagare har anonymiserats med fiktiva namn. Dessa fiktiva namn kommer att återanvändas i analys och diskussionen, eftersom det är deras tankar och upplevelser som skapat studiens empiri.

Intervju A:

Nina 50 år – arbetat som förskollärare i 16 år, och arbetar under studiens genomförande i en förskolegrupp med barn i åldrarna 3 – 6 år gamla.

Intervju B:

Johan 30 år – arbetat som förskollärare i 6 månader, och arbetar under studiens genomförande i en förskolegrupp med barn i åldrarna 3 – 6 år gamla.

Intervju C:

Emma 57 år – arbetat som förskollärare i 25 år, och arbetar under studiens genomförande i en förskolegrupp med barn i åldrarna 3 – 6 år gamla.

Intervju D:

Ronja 40 år – arbetat som förskollärare i 5 år, och arbetar under studiens genomförande i en förskolegrupp med barn i åldrarna 3 – 6 år gamla.

Intervju E:

Liv 45 år – arbetat som förskollärare i 10 år, och arbetar under studiens genomförande i en förskolegrupp med barn i åldrarna 3 – 6 år gamla.

6.5. Transkriberingens och analysens genomförande

Efter alla förskollärare hade intervjuats påbörjades arbetet med att strukturera upp det insamlade materialet. Alla intervjuer transkriberades i nära anslutning till de genomförda intervjuerna. Kvale och Brinkmann (2014) menar att ju närmare intervjuens genomförande som transkriberingen görs desto färskare är det i forskarens minne och blir därför enklare att transkribera. När intervjuerna sedan fanns transkriberade i textform var det läge att sortera innehållet utifrån svar och teman som studiens syfte utgick ifrån. Alvehus (2023) kallar detta att tematisera och visualisera detta genom att säga att det ofta resulterar i ”en hög som handlar om ditten, en om datten och en om något annat”. Nästan steg i analysprocessen blir att reducera

[…] detta är en fråga som dyker upp i det där sista arbetet, när uppsatsens alla komponenter så att säga ligger på bordet. För den berättelse du berättar i analysdelen kommer förstås att hänga ihop med ditt teoretiska fokus, med olika problemfrågor och det kommer att leda fram till olika slutsatser (Alvehus, 2023).

Slutsatser är det som knyter ihop denna studie och syftar till att förmedla vad studien kunnat bidra med för kunskap. Slutsatser kan också skapa nya frågeställningar hos forskaren som kan vara värda att presentera vilket möjliggör för andra forskare att ta vid, vilket i denna studie görs under kapitlet framtida forskning.

6.6. Forskningsetiska principer

Vi måste ta hänsyn till undersökningen vad gäller forskningsetiska aspekter. I Sverige är det myndigheten Vetenskapsrådet som har ansvår för frågor om de etiska kraven på forskningen (Patel & Davidson, 2019). De olika kraven presenteras och beskrivs här utifrån hur de implementeras i denna specifika studie.

Informationskravet syftar till att forskaren ska informera de inblandade parterna om forskningsuppgiftens syfte. Detta möjliggörs i denna studie genom att skicka ut en samtyckesblankett (se bilaga 2), som ska läsas av de förskollärare som är intresserade av att eventuellt intervjuas. I samtyckesblanketten beskrivs studiens syfte, vilken form av metod som används vid insamlande av empirin, hur den insamlade empirin förvaras, vem som har möjlighet att begära ut det transkriberade materialet och vad som händer med de insamlade materialet efter att denna studie blivit godkänd och avslutad.
Samtyckeskravet syftar till att förtydliga att all medverkan i studien grundas ur ett samtycke som när som helst kan återkallas utan några negativa konsekvenser eller påtryckningar från forskaren. Detta möjliggörs i denna studie genom att i god tid innan intervjun sker, skicka ut en samtyckesblankett som intervjupersonerna i lugn och ro ska titta igenom. Uppstår frågor finns därför goda förutsättningar att möta och besvara dessa innan ett datum för själva intervjun bokas. Samtycket hämtas i denna studie genom att fråga respondenten om hen önskar att delta i början av intervjun som spelas in. Respondenterna har också informerats om att deras deltagande i denna studie baseras på en frivillighet som när som helst kan dras tillbaka, utan några konsekvenser för respondenten. Patel och Davidson (2019, s. 85) skriver att ”det måste också framgå att deras medverkan är frivillig och att de uppgifter de lämnar inte kommer att användas för något annat syfte […]”.

Konfidentialitetskravet syftar till att anonymisera de individer som deltar i denna studie, därtill att de personuppgifter som samlas in förvaras på ett sätt att obehöriga inte kan ta del av dem. Detta möjliggörs i denna studie genom att använda fiktiva namn på respondenterna när data ifrån intervju presenteras eller diskuteras i denna studie, samt att insamlad material samlas på Malmö universitets server som är otillgänglig för tredje part. Patel och Davidson (2019, s. 84) skriver att ”alla uppgifter som vi erhåller från och om individerna måste behandlas konfidentiellt”.

Nyttjandekravet syftar till att de uppgifter som samlas in i studien endast används för de forskningsändamål som bland annat står skrivet samtyckesblankettorna. Detta möjliggörs i denna studie eftersom intervjufrågorna som ställs utgår ifrån studiens syfte, att undersöka hur förskollärare upplever och använder digital kompetens och digitala verktyg. Det blir därför svårt att sätta svaren som respondenterna ger i en annan kontext. Därtill kommer även allt insamlat material att raderas och förstöras efter att denna studie blivit godkänt och avslutats.
7. Resultat

I detta kapitel kommer en presentation av studiens forskningsresultat att göras utifrån den didaktiska teorin och de centrala begrepp som valts. Resultatet kommer svara mot studiens syfte utifrån de två aspekterna att undersöka förskollärares egen digitala kompetens och relationer till digitala verktyg i sitt uppdrag. Därtill hur förskollärare praktiskt arbetar i förskolan för att ge barn adekvat digital kompetens. Huvudrubrikerna i detta kapitel återspeglar studiens frågor och underrubrikerna utgör de teman som identifierats under analysprocessen.

7.1. Digitala verktyg i förskolan

7.1.1. Digitala verktygs implementation i verksamheten

För att kunna förstå hur digitala verktyg används i verksamheten utifrån att endast intervjuar förskollärare behövdes en nyfiken blick riktas mot vilka sätt digitala verktygen integreras i verksamheten. Resultatet visar att förskollärarna använder digitala verktyg utifrån två premisser, dels att barn ges förutsättningar och möjlighet att integrera med digitala verktyg genom att testa och praktiskt använda dem i verksamheten och dels för att underlätta för förskolläraren i undervisning.

Nina: Jag tänker att de digitala verktygen ser jag främst som ett komplement till undervisning som jag har nämnt innan för att kunna hitta information eller att kunna skapa genom bilder eller så, det underlättar ju så himla mycket i vår vardag.

Emma: Ska vi till exempel gå ut i naturen ja men då är det ju smidigt att ta med sig lärplattan för då kommer vi att kunna ta bilder, barnen kommer kunna ta bilder, vill vi jobba med programmering ja men då är ju beeboten där.

Man kan tolka att förskollärare medvetet använder olika syften som ska få barn att förstå hur digitala verktyg kan användas i olika sammanhang. Genom att utgå ifrån planerade aktiviteter som utflycker till naturen menar Emma att det skapas ett tillfälle att ”ta med sig lärplattan” som barnen kan använda och fotografera det som de hittar och intresserar sig för. Emmas syfte kan tolkas inte främst utgår ifrån att barnen ska få ny digital kompetens genom att utforska ett nytt verktyg eller applikation, utan snarare att sätta det digitala verktyget i ett sammanhang. Nina ser digitala verktyg som ett underlättande verktyg i verksamheten och lyfter hur dessa kan

Resultatet visar även att det finns olika sätt som förskollärare förhåller sig till hur tillgängliga de digitala verktygen ska vara i verksamheten. Där några förskollärare ser digitala verktyg som ”ett material som alla andra” i betydelsen att barnen fritt har möjlighet att använda exempelvis lärplattan för att fotografera sitt bygge utan att först behöva fråga en pedagog, medan andra förskollärare har en mer strikt och tillbakasamt hållning där digitala verktyg starkt är knutet till en planerad undervisningssituation, som efter undervisningssituationen läggs undan eller inte erbjuds utan att barnen först behöver fråga och få ett godkännande av en pedagog.


Ronja: jag tänker att de digitala verktygen måste ju kunna vara en naturlig del av verksamheten som allt annat och det är ju ett krav vi har ifrån våra styrdokument så det är inget vi kan komma ifrån

Åsiktsskillnaderna kan tolkas bero på att förskollärare har en varierad syn på vad innehållet i verksamheten, som även inkluderar den tid utanför planerad undervisning ska vara. Att förskollärare problematiserar innehållet kring digitala verktyg kan därför tolkas som troligt eftersom att problematisera innebär att se innehållet utifrån flera perspektiv (Lindström & Pennlert, 2022). Johan argumenterar utifrån att först behöva introducera verktyget ”på det sättet” vilket kan tolkas betyda en planerad undervisningssituation. Men att han även ser en underlättande aspekt då han använder det mycket själv. Medan Ronja ser digitala verktyg som en ”naturlig del av verksamheten”, som kan tolkas som att digitala verktyg blir ett material bland alla andra material i verksamheten. Dessa åsiktsskillnader möjliggör en tolkning av att
förskollärare reflekterar kring *innehållet* i form av hur tillgängligt de digitala verktygen ska vara för barnen samt hur förskollärarna praktiskt använder dem i relation till detta. I ett avgränsat innehåll går det att urskilja många aspekter, vilket inkluderar perspektiv, värderingar och känslor (Lindström & Pennlert, 2022).

7.1.2. Hur upplevs digitala verktyg i förskolan av förskollärare?

Digitala verktyg välkomnas av majoriteten av de intervjuade förskollärarna, som främst grundar och refererar till styrdokumentens skrivelser. Majoriteten av förskollärare menar också att det är högst relevant att barn får möjligheter att utveckla en digital kompetens utifrån hur beroende samhället är av digitala teknik och digitala lösningar. Man kan tolka att det finns två aspekter, de krav som ställs från styrdokumenten och vad de intervjuade förskollärarna anser att barn rimligen bör få med sig för kunskaper i framtidens samhälle.

Johan: Jo, men det står ju först i läroplanen att vi ska arbeta med det. Så det behövs för vi lever i ett samhälle där det är mycket digital teknik som barnen möter och det är klart att det har sin plats i förskolan.

Nina: Jo, men jag tänker att dagens barn föds in i en värld där digitala verktyg och digital kompetens är en viktig aspekt. Hur mycket av de verktyg vi vuxna använder i vardagen underlättar för oss exempelvis.

Johan utgår ifrån båda aspekterna, där styrdokumenten säger att digitala verktyg ska vara en del av utbildningen i förskolan samt samhällsaspekten där digital kompetens blir en viktig kompetens. Nina argumenterar för digitala verktyg främst utifrån en samhällsaspekt där hon exemplifierar, genom att reflektera över de digitala lösningarna vi som vuxna i dagens samhälle förstår oss på och använder. Förskollärarnas tankar och svar utifrån begreppet *syfte*, alltså varför digitala verktyg ska finnas i verksamheten, kan tolkas utifrån förskollärares egen förståelse kring samhällets krav på framtidens samhällsmedborgare, förskollärare önskar att förbereda barnen på. Man kan också utifrån svaren se att förskollärare inte enbart argumenterar utifrån de styrdokumenten som de är ålagda att arbeta utefter. Detta kan tolkas bero på att det finns en djupare uppfattning hos förskollärare, kring hur barns förståelse för digitala verktygs användning kommer att gynna dem i framtiden. Att förskollärare inte enbart utgår ifrån var barnen är nu utan även reflekterar mot barnens framtida vuxenliv kan tolkas bero på förskolans arbetssätt med det som kallas för det livslånga lärandet. Att läroplanen beskriver generiska förmågor som barn i förskolan ska sträva mot, återspeglar olika typer av kunskaper som utgör

7.2. Adekvat digital kompetens

7.2.1. Digitala kompetens ur ett lärarperspektiv

Majoriteten av förskollärarna lyfter digitala verktyg som ett sätt att underlätta i undervisning. Här kan alltså syftet för förskollärarna tolkas inte endast utgå ifrån barnen ska få eller utvidga sina digitala kompetenser, utan att i stället med hjälp av digitala verktyg även sträva efter andra läroplansmål.


Ronja: Jo men jag tänker till exempel så kan ju vi genom att projicera en bok och göra det lättare för barnen att se innehållet de behöver inte trängas på samma sätt som med en vanlig bok.

verkar betyda att förskolläraren alltid ska utgå ifrån att barn ska utmanas i sina digitala kompetenser, utan att förskollärarens digitala kompetenser även möjliggör att kunna påverka och skapa bättre förutsättningar att utveckla andra läroplansmål. Förskollärare problematiserar alltså *innehållet* i sin digitala kompetens, som betyder att förskollärares digitala kompetenser kan användas för att väcka frågor, intressen och lust att lära även i andra ämnen och sammanhang. När förskolläraren problematiserar innehållet påverkas i sin tur vilka *metoder* som används i undervisningen. För att konkretisera betydelsen kan vi säga att Ronja lika gärna hade kunnat läsa utifrån en "vanlig bok" men använder *innehållet* i sin digitala kompetens för att använda projektorn, vilket blir en *metod* hon använder i sin undervisning med högläsning för att barnen ska slippa trängas. *Målet* kring att barngruppen ska få adekvata förutsättningar att uppleva och leva sig in i berättelsen stärks därför genom Ronjas digitala kompetenser.

7.2.2. Digital kompetens ur ett barnperspektiv

Majoriteten av förskollärarna uttrycker att digitala verktyg skapar ett engagemang som går att ta vara på. Men att barns digitala kompetenser stundtals kan vara svår att definiera. Det som majoriteten av svaren visar är att förskollärare tenderar att bryta ner begreppet barns digitala kompetenser som de menar är ett brett begrepp. De intervjuade förskollärarna i denna studie valde att framhäva barns kompetenser och förståelse för enskilda digitala verktyg, där lärandeprocessen hos förskolebarnen blir tydligare att observera och se över tid.

Ronja: Till exempel häromdagen så var det ett barn som ville använda kameran och då plockade barnet upp lärplattan gick in och öppnade rätt app, kamera appen och började filma sina kompisar som blev som en liten teaterscen som de sedan kolla på och skrattade till. Utifrån den observationen så kan vi se att barnet självständigt kunde använda verktyget.

Liv: Jo, men genom att observera men samtidigt finnas nära barnen kan vi se hur barnen över tid mer självständigt läg sig använda olika digitala verktyg. Exempelvis behöver de inte längre förstå hur man startar bee-botten och sådana mer grundläggande saker, utan kan i stället börja räkna hur många steg den behöver ta och programmera den därefter.

De *metoder* som förskollärare främst använder för att se barns digitala kompetenser är observationer av barns fysiska användning av digitala verktyg. Utifrån detta gör förskollärare sedan en uppfattning av var barnen ligger i sin förståelse av digitala verktyg vilket blir en del av barnens digitala kompetenser. De *metoder* som ligger bakom att barnen utvecklar en digital

7.2.3. Kompetensutveckling

En majoritet av de intervjuade förskollärarna menar att vidare kompetensutveckling hade välkomnats. Respondenterna menar att vidareutveckling hade underlättat två aspekter, dels att stöta pedagoger som just nu känner sig osäkra eller rädda för att använda digitala verktyg tillsammans med barnen, som i sin tur hade skapat en mer jämlig förståelse för digitala verktygs mångsidighet.

Emma: Jag tänker att det är väl utbildning av pedagogerna, men också att man på sin arbetsplats samtalar om vad det är vi ska använda de här verkygen till.

Ronja: Och sen tänker jag kanske att vidareutbildning är vad som skulle varit bra för de som känner sig osäkra. För det pågår ju en debatt kring de digitala verkygen och jag tror att det har att göra med att folk tolkar hur vi använder dom digitala verkygen fel.
Utifrån begreppet **mål** går det att tolka att de intervjuade förskollärarna anser att kompetensutveckling hade möjliggjort att fler pedagoger hade fått bättre förutsättningar, att arbeta för att utmana barnen i sina digitala kompetenser. Begreppet **syfte** går det att tolka utifrån Ronjas uttalande om en upplevelse kring att förskolan ”använder dom digitala verktyg fel” hade minskat om alla pedagoger hade haft en mer likvärdig digital kompetens att utgå ifrån. Alla pedagoger som verkar i förskolan hade då på ett tydligare sätt kunnat förstå **syftet** med att använda digitala verktyg, som i sin tur hade stärkt argumentationen kring dess plats i verksamheten om det blivit ifrågasatt av till exempel en vårdnadhavare. För att förtydliga så inkluderar ”alla pedagoger”, alla yrkeskategorierna som arbetar närmast barnen (förskollärare, barnskötare, vikarier, resurspersonal). Utifrån Emmas uttalande att man på sin förskola behöver ”samtala om vad det är vi ska använda de här verktygen till” syns också en önskan om att **syftet** kring digitala verktyg användning behöver förtydligas i praktiken, vilket hade kunnat möjliggöras genom vidare kompetensutveckling. En generell tolkning som kan göras är att de intervjuade förskollärarna upplever att de besitter en grundläggande digital kompetens, som möjliggör att de kan utmana och utveckla barnens digitala kompetenser. Men att andra yrkeskategorier som också likt förskollärare arbetar nära barnen inte känner sig lika redo. Förslagsvis hade kompetensutveckling kunnat skapa förutsättningar att frambringen en form av likvärdighet bland de olika yrkeskategorierna, som i sin tur hade gynnat barnen i förskolan. Eftersom verksamheten då inte lika strikt hade behövt utnyttja endast förskollärens digitala kompetenser, vid varje undervisningsmoment där behovet av digital kompetens hade funnits.
8. Diskussion

I detta kapitel kommer en diskussion att föras utifrån denna studies resultat i förhållande till den tidigare forskningen. En självkritisk och problematiserande blick kommer även riktas mot studiens valda metod i en metoddiskussion. En diskussion om studies koppling till förskolläraryrket kommer att göras utifrån en yrkesrelevans. Slutfinalen kommer en diskussion att föras gällande framtida forskning inom ämnet digital kompetens och digitala verktyg i förskolan.

8.1. Resultat i förhållande till tidigare forskning


ledningsgrupp har ett ansvar i att alla förskollärare vidare behöver utveckla sin digitala kompetens och bör därför ges förutsättningar att göra detta genom bland annat fortbildning.


8.2. Studiens slutsatser

Studiens slutsatser är i stora drag att de intervjuade förskollärarna anser att digital kompetens är något som behöver utvecklas mer, snarare än att tas bort. Vad som är digital kompetens förblir utifrån svaren från de intervjuade förskollärare något som fortfarande anses brett och tolkningsbart. Att digital kompetens fortsättningsvis ses som ett brett begrepp kan tolkas förstärka argumentet att fortsatt arbete i verksamheterna kring frågor som berör vad digital kompetens är för förskolans målgrupp, och hur digitala verktyg bör implementeras och användas i verksamheten hålls i gång. Ett intressant sidospår som denna studie funnit utgår ifrån förskollärarens egna digitala kompetenser. Intervjuade förskollärare i denna studie beskriver att deras digitala kompetenser och förståelse för digitala verktyg inte explicit används för att lära barn digital kompetens, utan även används i syfte att underlätta strävan att nå andra läroplansmål som inte direkt behöver vara kopplade till barns digitala kompetenser. Åsikter och

De intervjuade förskollärarna lyfter att barns digitala kompetenser främst innebär hur barn förstår sig på och använder digitala verktyg. Barns självständighet i användningen av de digitala verktygen och i vilka sammanhang som de kan användas inom ses som barns digitala kompetenser, som i sin tur kan tolkas gå i linje med den andra och fjärde aspekten av digital kompetens. Där förskollärare ska sträva efter att barnen ska få använda och förstå digitala verktyg och medier samt att lösa problem och omsätta idéer i handling (Skolverket, 2017). En tolkning som går att göra är att viljan hos de intervjuade förskollärarna i denna studie kring att arbeta med digital kompetens och digitala verktyg ses som viktigt och relevant, både utifrån deras egna lärarperspektiv samt för barnen i verksamheten. Förskollärarnas positiva syn på arbetet med digitala verktyg och digitala kompetenser kan tolkas härstamma ifrån samhällets alltmer digitaliserade riktning, därtill att förskollärarna upplever att förskolan som utbildningsinstitution behöver undervisa och förbereda framtidens samhällsmedborgare inom de kunskapsområdena som kommer att vara relevanta att besitta i framtiden. Förskollärarnas upplevelser kan därför tolkas gå i linje med den första aspekten av digital kompetens som innebär att förstå digitaliseringens påverkan på samhället (Skolverket, 2017).

Slutligen upplever de intervjuade förskollärarna att de besitter en grundläggande digital kompetens men att kompetensutveckling för förskolans andra yrkeskategorier, som också arbetar nära barnen hade välkomnats. Eftersom det går att tolka att de intervjuade förskollärarna upplever att den digitala kompetensen som de besitter, saknas eller är bristfällig hos andra medarbetare. En upplevelse som kan tänkas begränsa förutsättningarna för barnen i förskolan att utveckla sina digitala kompetenser, om inte en förskollärare som redan är trygg i sin digitala kompetens leder undervisningen.

Den diskrepans som i inledningen beskrevs pågår mellan digitala verktyg och digitala kompetensers vara eller icke vara, verkar inte nämnvärt påverka de intervjuade förskollärarna i denna studie. Några intervjuade förskollärare beskrev mellan raderna den diskussion som pågår, samtidigt kan anledningen till detta tolkas bero på att de förskollärarna som intervjuats arbetar
utifrån läroplanens nuvarande skrivelser, som inkluderar barns användning av digitala verktyg och utveckling av deras digitala kompetenser. Sker däremot en revidering av läroplanen som tar bort kraven på digital kompetens, går det att tolka att dessa beskrivningar som i denna studie sker mellan raderna blir mer framträdande och synliga. En tolkning som framhäver att ytterligare forskning behöver ske inom detta område, i synnerhet om läroplanen revideras.

8.3. Metoddiskussion

 Alla vetenskapliga studier utgår ifrån en vald metod, för att samla in en empiri. I denna studie användes en kvalitativ metod i form av semi-strukturerade intervjuer med förskollärare kring deras förståelse och uppfattningar av digitala verktyg och digital kompetens i förskolan. Ingen metod eller forskning är felfri och därför diskuteras denna studies tillkortakommanden och begränsningar i detta stycke. Patel och Davidson (2019, s. 86) menar att forskaren bör värdera undersökningen och skriva att ”gör vi själva några misstag? Upptäcker vi att vi kunde ha gjort på något annat sätt?”.


I denna studie undersöks bara förskollärarens upplevelser av digital kompetens och digitala verktyg. Men förskollärarna arbetar inte enskilt utan tillsammans med andra pedagoger i det som kallas arbetslag, vars yrkeskategorier bland annat inkluderar barnskötare. Därför kan man diskutera om denna studie inte varit för strategisk med dess urval? Eftersom förskollärare bara
är en del av en grupp i ett arbetslag och att andra yrkeskategoriers tankar, upplevelser och arbetssätt hade kunnat förändra de svar och slutsatser som dras i denna studie.


Alla förskollärarna som intervjuades i denna studie arbetade på olika förskolor och avdelningar där barnen var mellan tre och sex år gamla. På grund av detta går det alltså inte att generalisera svaren som denna studie ger med hela förskoleverksamheten, eftersom svar från förskollärare som arbetar med de absolut yngsta barnen saknas. En annan anledning är även att förskollärare planerar och strukturerar upp verksamheten utifrån bland annat barnens ålder. En strukturskillnad som kan resultera i att förskollärare som arbetar med de absolut yngsta barnen, ser på digitala verktyg och barns digitala kompetenser utifrån andra aspekter och förväntningar. Jämfört med de förskollärarna som intervjuats i denna studie som jobbar tillsammans med de äldre åldersgrupperna. Samtidigt går det i denna studie att säga något om gruppen förskollärare som arbetar med de äldre barnen i förskolan, vilket hade behövt generaliseras om svaren kommer ifrån förskollärare som arbetade med olika åldersgrupper.

Under transkriberingen märkes att det fanns skillnader i hur intervjufrågor följes upp. I några intervjuer ställdes följdfrågor medan det i andra intervjuer på samma fråga inte gjordes, detta påverkar djupet av svaren och innehållet från respondenterna. Där konsekvenserna blev att respondenterna i vissa fall inte fick likvärdiga förutsättningar att utveckla ett resonemang, eftersom intervjuaren bestämde sig för att gå vidare till nästföljande fråga i stället. Alvehus (2023, s. 114) skriver att intervjuaren bör undvika att ”[…] okritiskt och passivt absorbera det som respondenten säger”. En upptäckt som kan ha påverkat de svar som denna studie fått av vissa respondenter, efter att ha jämfört om följdfrågor använts eller inte när alla intervjuerna redan blivit genomförda och transkriberade.
8.4. Yrkesrelevans

Studiens syfte var att undersöka hur förskollärare upplever och använder digitala verktyg i verksamheten, samt hur detta kan återspeglas i utvecklingen av barns digitala kompetenser. Resultatet visar att förskollärare är engagerade i digitala verktygs mångsidiga möjligheter. Den största skillnaden mellan respondenterna var hur de digitala verktygen integrerades och användes i verksamheten tillsammans med barnen, däremot fanns det en slående likhet som majoriteten av förskollärarna tog upp under intervjun. Och det var kompetensutvecklingen, inte enbart utifrån respondenternas egen önskan att vidare utveckla digital kompetens, utan även för kollegiet. I en framtida roll som förskollärare finns därför flera möjligheter att kunna bidra till det kollegiala lärandet inom digitala verktyg och digital kompetens. Vad denna studie har skapat är en form av nulägesrapport kring hur det ser ut just nu, givetvis en begränsad sådan utifrån antalet respondenteter och yrkeskategori. Men att majoriteten av respondenterna uttryckt en önskan om kompetensutveckling inom ett fält som snabbt expanderar, säger någonting om framtida behov och möjligheter att vara en del i den vidareutvecklingen.

8.5. Förslag till framtida forskning

Patel och Davidson (2019) menar att förslag till fortsatt forskning kan baseras på att vi hittat eller saknat resultat i vår undersökning som en annan forskare kan ta vid. Därför presenteras det i detta stycke förslag som andra forskare skulle kunna ta vid och undersöka eller utveckla.

I inledningen förklaras att det pågår stora diskussioner kring digitala verktyg och digital kompetens vara eller icke vara i förskolan. Vad som därför hade varit intressant är förskollärares tankar kring den ändring i läroplanen som arbetas fram, där digital kompetens inte längre kommer ses som ett krav. Utifrån ett sådant beslut hade det varit intressant att undersöka hur det skulle komma att påverka förskolornas framtida planer och engagemang för förskolebarns digitala kompetenser, och vad som skulle ske med allt redan inköpt digitalt material. En diskussion om likvärdighet i barns digitala kompetenser hade även varit ett intressant område att studera. Om digital kompetens blir frivilligt att lära ut och arbeta med så kan man ställa sig frågande till vad som skulle hända med förskolebarn som får förutsättningar att utveckla sin digitala kompetens och barn som inte får det, eftersom det då inte hade ansetts som ett krav från styrdokumentens sida. I metoddiskussionen beskrivs även att en observation av förskolans faktiska implementering av digitala verktyg hade varit intressant, eftersom den forskaren hade kunnat jämföra de svaren denna studie fått under intervjuer och jämföra med faktiska
observationer i verksamheten, och utifrån det kunna se om det finns mindre eller större skillnader än de som denna studie funnit och presenterat. Det skulle även varit intressant att bredda urvalet och inkludera flera yrkeskategorier som exempelvis barnskötare i stället för endast förskollärare som denna studie utgått ifrån. Detta eftersom förskolans personal arbetar i arbetslag där de olika yrkeskategorierna återfinns. Ett sådant urval hade därför kunnat skapa en bredare förståelse för hur digital kompetens tas tillvara mellan de olika yrkeskategorierna.
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Bilagor

9.1. Bilaga 1: Intervjufrågor

Inledande frågor

❖ Godkännande från deltagaren att delta i studien genom intervju
❖ Hur gammal är du?
❖ Hur många år har du arbetat som förskollärare?
❖ Vilken åldersgrupp arbetar du med?

Intervjufrågor

❖ Vad är din generella syn och upplevelse kring digitala verktygs plats i förskolan?
❖ Vad innebär adekvat digital kompetens för dig ur ett lärarperspektiv? > 
   *Ur ett lärarperspektiv menas ur pedagogens syn på lärande och utveckling, vad kan digitala verktyg bidra med, stödja eller underlätta i en undervisningssituation exempelvis?*
❖ Vad innebär adekvat digital kompetens för dig ur ett barnperspektiv? 
   *Ur ett barnperspektiv menas vad förskolläraren upplever att barnen tar med sig för kunskaper med hjälp av digitala verktyg, vilka erfarenheter och/eller kunskaper får barnet med sig?*
❖ Vilka digitala verktyg känner du till? 
   - Vilka digitala verktyg finns på din förskola? [Följdfråga] 
   - Saknar du några digitala verktyg i din verksamhet? [Följdfråga]
❖ Vilka digitala verktyg använder du tillsammans med barnen i planerad undervisning och/eller spontana situationer?
❖ Behöver förskolebarn adekvat digital kompetens?
❖ Kan du som förskollärare se om ett barn ökat sin digitala kompetens, i så fall hur och på vilket sätt?
❖ Upplever du att det finns svårigheter med att ge barnen adekvat digital kompetens? 
   Vilka svårigheter upplever du i så fall? 
   - Har du i så fall några egna idéer som kan underlätta eller lösa eventuella svårigheter? [Följdfråga]
Samtycke till medverkan i studentprojekt

Hej! Mitt namn är Dennis Nilsson och jag studerar den sista terminen på förskollärarutbildningen vid Malmö universitet, och kommer att ta examen till förskollärare i januari 2024.

Jag skriver just nu mitt examensarbete som syftar till att undersöka hur förskollärare upplever begreppet adekvat digital kompetens samt hur förskollärare upplever digitala verktyg i förskolan, utifrån att ge barn förutsättningar att utveckla adekvat digital kompetens.

För att undersöka detta kommer jag att samla in min empiri genom en kvalitativ metod i form av intervjuer med förskollärare. Dessa intervjuer kommer att spelas in med hjälp av mjukvaran Zoom (på dator), endast ljudupptagning kommer att göras. Ljudupptagningen kommer därefter att transkriberas av mig. Intervjun beräknas ta cirka 35 – 60 minuter.

Intervjuerna behöver genomföras mellan veckorna 38 - 39. Vid intresse att delta i studien skickas ett mejl till mail@mail.com snarast! Jag kommer att eftersträva att vara mycket flexibel när det kommer till tider som passar de deltagande intervjupersonerna. Processen för insamlandet och hanteringen av materialet följer Vetenskapsrådets forskningsetiska principer. Personer som kommer att kunna begära ut mitt transkriberade material är min handledare för examensarbetet, min examinerande lärare samt opponenter till mitt examensarbete. När arbetet blivit godkänt kommer allt insamlat material att raderas och studien slutligen publiceras på DiVA portal (diva-portal.org).
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Typ av personuppgifter:
Namn, anteckning av lärandesituation, bild och/eller filmklipp samt ditt samtycke till att Malmö universitet behandlar dessa personuppgifter.

Ändamål med behandlingen:
För att möjliggöra undervisnings- och examinationssituationer i förskolemiljö för studenter vid Malmö universitets förskollärarutbildning.

Rättslig grund för behandling:
Ditt samtycke.

Mottagare:
Personuppgifterna kommer endast användas i utbildningssyfte inom ramen för Förskollärarprogrammet vid Malmö universitet och kommer inte att spridas vidare till någon annan mottagare.

Lagringstid:
Malmö universitet kommer spara dina personuppgifter så länge de behövs för ovan angivet ändamål eller till dess att du återkallar ditt samtycke. Efter genomförd kurs/program kommer personuppgifterna att raderas. Malmö universitet kan dock i vissa fall bli skyldiga att arkivera och spara personuppgifter enligt Arkivlagen och Riksarkivets föreskrifter.
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Du har rätt att kontakta Malmö universitet för att 1) få information om vilka uppgifter Malmö universitet har om dig och 2) begära rättelse av dina uppgifter. Vidare, och under de förutsättningar som närmare anges i dataskyddslagstiftningen, har du rätt att 3) begära radering av dina uppgifter, 4) begära en överföring av dina uppgifter (dataportabilitet), eller 5) begära att Malmö universitet begränsar behandlingen av dina uppgifter. När Malmö universitet behandlar personuppgifter med stöd av ditt samtycke, har du rätt att när som helst återkalla ditt samtycke genom skriftligt meddelande till Malmö universitet. Du har rätt att inge klagomål om Malmö universitets behandling av dina personuppgifter genom att kontakta Datainspektionen, Box 8114, 104 20 Stockholm.
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Härmed samtycker jag till att medverka i ovan beskrivna studentprojekt, samt bekräftar att jag har tagit del av informationen om Malmö universitets behandling av personuppgifter.

Namn: ...........................................................................................................

Namnfördligande: ......................................................................................

Dagens datum: ...........................................................................................