



MALMÖ HÖGSKOLA
IDROTTSVETENSKAP

Idrottsvetenskapens alumner efter utbildningen 1a

**En uppföljningsstudie av alumner som har gått det Idrottsvetenskapliga
programmet på Malmö högskola
2006**

Ordet alumn betyder elev, lärjunge eller skyddsling. Det används idag i betydelsen 'före detta student'

Joakim Åkesson
Idrottsvetenskap
Lärarytbildningen
Malmö högskola

Innehåll

Bakgrund.....	4
Syfte.....	4
Vägledande frågeställningar.....	4
Metod.....	5
Resultatredovisning.....	6
Svarsstatistik.....	6
Alumnernas arbetsliv.....	8
IDV-utbildningen.....	15
Slutsatser.....	19
Avslutning.....	21

Bakgrund

Malmö högskola (MAH) startade vårterminen 2002 det Idrottsvetenskapliga programmet (IDV-programmet). Programmet utformades som ett treårigt flervetenskapligt program med tre inriktningar: *Idrott och samhälle*, *Idrottens management* och *Idrottens ledarskap*. Utbildningen syftar till att möta de kunskapskrav som ställs på yrkena inom det breda idrottsfältet.¹

Tre år senare tog de första idrottsvetarna sin examen. Men vilken verklighet de mötte och hur de var rustade för detta möte har vi så här långt begränsad kunskap om. Detta är stora, breda och komplicerade frågor som inte med enkelhet låter sig besvaras. Denna undersökning ett försök att ta ett litet steg på vägen mot klarhet i dessa frågor. Idrottens arbetsliv, eller idrottens arbetsmarknad, är ett i många stycken utforskat landskap idag. Det finns mycket lite kunskap om den och förståelse för hur den fungerar. Och den lilla kunskap som finns är tämligen fragmentarisk.

Denna studie är en del av ett pedagogiskt utvecklingsprojekt vid Idrottsvetenskap på Lärarutbildningen, Malmö högskola. Förutom denna studie har projektet bestått i en initiering av ett alumnätverk på enheten Idrottsvetenskap. Projektets syfte som helhet är att höja kvaliteten på de Idrottsvetenskapliga utbildningarna på Malmö högskola genom att stärka kopplingen till arbetsmarknaden och höja kvaliteten på Idrottsvetenskapens kontaktnät.

¹ www.mah.se, *Bakgrund Idrottsvetenskapligt program*, 2006-08-25

Syfte

Undersökningen syftar till att belysa:

- Vilken position alumnerna² har i arbetslivet. Vilket bland annat omfattar vem deras arbetsgivare är, vilka arbetsuppgifter de har och hur de hamnat där de är.
- Hur den Idrottsvetenskapliga utbildningen rustat dem för den position de idag innehar i arbetslivet.

Förhoppningen är att den kunskap och medvetenhet som denna undersökning ger kan användas för att utveckla den Idrottsvetenskapliga utbildningen på Malmö högskola. Men inte nog med det, behovet av upplysning om idrottens arbetsliv är uppenbara även i det omgivande samhället. Att lägga "idrottens arbetslivspussel" kommer att ta tid men i och med denna undersökning läggs en bit på plats.

Detta är en deskriptiv (beskrivande) studie. Djupare analyser av empirin kommer förhoppningsvis att äga rum i framtiden.

Vägledande frågeställningar

Alltså: Vilken position har alumnerna i arbetslivet? Hur har de hamnat där? och Hur bedömer de utbildningen utifrån sin position? Dessa frågor är undersökningens vägledande frågeställningar.

² Ordet alumn betyder elev, lärjunge eller skyddsling. Det används idag i betydelsen 'före detta student'

Metod

Den metod som bedömdes lämpligast med tanke på studiens syfte, vägledande frågeställningar och disponibla resurser var en postenkätundersökning.

För att kunna dra generella slutsatser utifrån empiri och analys krävdes en relativt stor undersökningsgrupp. Eftersom populationen omfattade 108 individer bedömdes en totalundersökning vara rimlig.

Enkäten var ganska omfattande och frågorna var av övervägande kvantitativ art med hög grad standardisering och strukturering.

Efter en påminnelse hade 49 individer besvarat enkäten, vilket innebär en relativ svarsfrekvens på 45 %. Enkäten var omfattande och vid informella förfrågningar bland några av dem som inte besvarat enkäten visar det sig att de inte haft tid att besvara den.

De besvarade enkäterna har kodats in i ett statistikprogram och analyserats statistiskt. De statistiska analyserna har främst bestått av frekvenstabeller.

Det är viktigt att påpeka att jag som genomfört studien ingår i populationen och är en av de svarande. Med tanke på detta finns det en risk att jag inte kunnat förhålla mig odelat objektiv i studien. Dessutom finns det en risk att övriga svarande i studien påverkats av att det varit jag (en tidigare studiekamrat till hälften av undersökningsgruppen) som ställt frågorna och skulle tolka svaren.

Det är också viktigt att påpeka att denna studie ägde rum ganska snart efter det att studenterna gått klart IDV-programmet. De som antogs vårterminen 2002 avslutade sin utbildning cirka ett år innan denna studie och de som antogs höstterminen 2002 avslutade sin utbildning

cirka ett halvår innan denna studie. Denna medvetenhet måste man ha med sig när man analyserar resultaten av studien. Förmodligen är det först om några år, när alumnerna varit ute i arbetslivet ett tag, som det går att ge en rättvisande bild av vad som verkligen händer med studenterna när de är klara med sin IDV-utbildning. Det är dessutom inte orimligt att anta att alumnerna från de olika årgångarna har olika perspektiv på arbetslivet och utbildningen med anledning av att de gick ut i arbetslivet vid olika tidpunkter och har haft olika mycket tid på sig att positionera sig i arbetslivet. Detta innebär att fortsatta undersökningar är nödvändiga för att ge en rättvisande bild av idrottsvetarnas positioner i arbetslivet.

Resultatredovisning

Nedan följer rapportens resultatredovisningsavsnitt. Genomgående kommer statistiken först att redovisas, oftast i form av en tabell, därefter kommer statistiken att kommenteras.

Svarsstatistik

Populationen bestod av alla som antogs till det Idrottsvetenskapliga programmet vårterminen (VT) och höstterminen (HT) 2002, samt hade registrerat sig på kurser sista terminen på programmet, inte hade hoppat av och inte hade studieuppehåll.

Populationen och urvalet uppgick till 108 alumner. Svarefrekvensen var 49 alumner. Två alumner besvarade enkäten men ville inte vara med i undersökningen. 55 alumner har inte besvarat enkäten.

Årskullsfördelning

Här följer en redovisning av hur många alumner i populationen som antogs vårterminen 2002, respektive höstterminen 2002. Samt hur många från varje antagningstermin som har besvarat enkäten.

<u>Population</u>		
VT02	48 st	44 %
HT02	60 st	56 %
Totalt	108 st	100 %

<u>Svarande</u>		
VT02	19 st	39 %
HT02	30 st	61 %
Totalt	49 st	100 %

<u>Svarande i relation till populationen</u>	
VT02	40 %
HT02	50 %

Det är inte bara fler av HT02 studenterna som klarar sig och fortsätter till sista terminen på programmet, de är också bättre på att besvara enkäten. Detta kan bero på att VT02 studenterna inte längre är lika engagerade i utbildningen eftersom det var längre sen de genomgick den, eller att de tar avstånd från utbildningen eftersom de är missnöjda med den av någon anledning (exempelvis har utbildningen konsoliderats en del mellan VT02 och HT02). Det kan också vara tvärtom, att HT02 studenterna är mer missnöjda och tar den chans som enkäten innebär att ventilera detta. Eller att VT02 studenterna är mer nöjda då de haft längre tid på sig att komma in i arbetslivet.

Inriktningsfördelning

<u>Population:</u>		
Samhälle	43 st	40 %
Management	31 st	29 %
Ledarskap	34 st	31 %
Totalt	108 st	100 %

<u>Svarande:</u>		
Samhälle	23 st	47 %
Management	7 st	14 %
Ledarskap	19 st	39 %
Totalt	49 st	100 %

<u>Svarande i relation till populationen:</u>	
Samhälle	63 %
Management	23 %
Ledarskap	56 %

Av någon anledning är managementstudenterna betydligt sämre på att besvara enkäten än samhälls- och ledarskapsstudenterna.

Idrott och samhälle är den populäraste inriktningen, följt av idrottens ledarskap och idrottens management.

Könsfördelning

Population

<i>Män</i>	60	56 %
<i>Kvinnor</i>	48	44 %
Totalt	108	100 %

Svarande

<i>Män</i>	19	39 %
<i>Kvinnor</i>	30	61 %
Totalt	49	100 %

Svarande i relation till populationen

<i>Män</i>	32 %
<i>Kvinnor</i>	62,5 %

Kvinnor är betydligt bättre på att besvara enkäten än vad män är. Bäst på att besvara enkäten är kvinnor som läst Idrott och ledarskap, HT02. Sämst på att besvara enkäten är män som läst Idrottens management, VT02.

Fördelning på examensbevis och examensarbete

27 st (25 %) av de 108 i den totala populationen hade erhållit examensbevis 2006-01-10.

56 st (52 %) av de 108 hade erhållit betyg på kursen examensarbete 2006-01-09.

Examensbevis/Examensarbete - Svarande/Icke Svarande

15 av de 51 (31 %) som svarat har erhållit examensbevis.

31 av de 51 (63 %) som svarat har erhållit betyg på examensarbetet.

12 av de 55 (21 %) som inte svarat har erhållit examensbevis.

22 av de 55 (40 %) som inte svarat har erhållit betyg på examensarbetet.

Andelen som fått ut sitt examensbevis var högre bland dem som svarat än bland dem som inte svarat. Det samma gällde om de fått betyg på examensarbetet, men skillnaderna var inte så stora här.

Examensbevis/Examensarbete - Årskull

14 av de 27 (52 %) som hade erhållit examensbevis var antagna våren 2002. 13 av de 27 (48 %) som hade erhållit examensbevis var antagna hösten 2002.

22 av de 56 (39 %) som erhållit betyg på examensarbete var antagna våren 2002. 34 av de 56 (61 %) som erhållit betyg på examensarbete var antagna hösten 2002.

Det var en större andel av VT02 studenterna som fått ut sitt examensbevis än HT02 studenterna. Detta kanske inte är så anmärkningsvärt eftersom HT02 studenterna haft mindre tid på sig att ansöka och få ut dem. Däremot var det en större andel av HT02 studenterna som fått betyg på examensarbetet vilket tyder på en bättre genomströmning (studenter som tar sig igenom hela utbildningen) hos HT02 studenterna än VT02 studenterna

Alumnernas arbetsliv

Här följer en redovisning av alumnernas position på arbetsmarknaden. Redovisningen omfattar också (bland annat) information om vilka arbetsuppgifter de har, hur de bedömer sina arbetsuppgifter, hur de bedömer arbetsmarknaden för idrottsvetare och hur de fått det arbete de har idag.

Om alumnerna någon gång innan sin nuvarande sysselsättning haft en huvudsaklig sysselsättning där de arbetat med idrottsrelaterade arbetsuppgifter?

	Frekvens	Procent
Aldrig	27	55,1
Innan	7	14,3
Efter	6	12,2
Innan och efter	3	6,1
Under	2	4,1
Under och efter	2	4,1
Innan, under och efter	1	2,0
Svar saknas	1	2,0
Totalt	49	100,0

Innan + Efter + Innan och efter + Under + Under och efter + Innan, under och efter = 21 st = 42,9 %

De flesta har inte haft ett huvudsakligt arbete där de sysslade med idrott innan det arbete de har idag (55,1 %). 42,9 % av alumnerna har haft det innan, under och/eller efter utbildningen.

Arbetsgivare idag	Frekvens
Ingen (Arbetslös)	4
Studerar	4
Malmö högskola	3
Alfa-Laval	1
Columbi Innovation AB	1
Cubus	1
Djursholms ridskola	1
Egen företagare samt Liv & Lust	1
Espresso House samt AC Sportcenter	1
Expert	1
Feelgood Hälsa Sverige AB	1
Fritidsförvaltningen Malmö	1
Frölunda LSS AB	1
Försvarsmakten	1
Gymnasieförbundet	1
Hardeberga BK	1
Hilti Svenska AB	1
Höllvikens Athleth Club	1
ICA Maxi	1
Katrineholms kommun	1
"Kommunen"	1
Lugi Tennis	1
Manpower	1
MIP	1
MIP/MISO	1
Perstorp Speciality Chemicals AB	1
Quality Hotel Norge	1
Rikskorpen	1
SAS Ground Service Danmark	1
Simklubben Poseidon	1
Skånes FF	1
Skånes IBF och IBF Backalirarna	1
Svenska badmintonförb och Malmö badmintonklubb	1
Sydassistent AB	1
Tedkompil AB	1
Telenor	1
Trelleborgs kommun - gymnasiet	1
Vår Omtanke AB	1
Åhléns	1
Ängelholms sjukhus	1
Östervångskolan Lund	1
Totalt	49

(De organisationer som har idrottsanknytning är i fet och kursiv stil. Bedömningen grundar sig dels på vilken organisation det gäller och dels vilka arbetsuppgifter alumnerna angett att de har)

De 41 alumner som har arbete idag befinner sig på 39 olika arbetsplatser. Fyra alumner är arbetslösa och fyra studerar. Malmö högskola har 3 anställda idrottsvetare.

Om deras arbete har idrottsanknytning		
	Frekvens	Procent
Uppenbar idrottsanknytning	21	42,9
Ingen uppenbar idrottsanknytning	20	40,8
Studerar	4	8,2
Arbetslös	4	8,2
Totalt	49	100,0

51 % av alla alumner med arbete, har ett arbete med uppenbar idrottsanknytning.

Typ av arbetsgivare		
	Frekvens	Procent
Privata sektorn	17	43,6
Offentliga sektorn	11	28,2
Ideella sektorn	9	23,1
Vet ej + annan	2	5,1
Totalt	39	100,0

43,6 % av alla alumner med arbete är sysselsatta i den privata sektorn. 28,2 % av alumnerna är sysselsatta i den offentliga sektorn. 23,1 % av alumnerna är sysselsatta i den ideella sektorn.

Månadslön	
Medelvärde	16944
Standardavvikelse (ca 68 %)	6458
Minimum	2500
Maximum	35000
Svarande	35
Svar saknas	14

Standardavvikelsen innebär att ca 68 % av alumnernas månadslön ligger på 16944 +/- 6458 kr, alltså mellan 23402 och 10486 kr.

Alumnerna tjänar i snitt 16944 kr i månaden men spannet mellan de som tjänar mest och de som tjänar minst är stort. Det varierar nämligen mellan 2500 kr och 35 000 kr. Anställningarnas omfattning varierar. Vissa jobbar heltid och andra deltid.

Fackföreningstillhörighet		
	Frekvens	Procent
Tillhör ingen	13	26,5
A-kassa	11	22,4
HTF	7	14,3
Läraryrket	3	6,1
Kommunal	3	6,1
Metall	2	4,1
SIF	2	4,1
HRF	2	4,1
FADL	1	2,0
Grafiska	1	2,0
SACO	1	2,0
FTF-A (Danmark)	1	2,0
SULF	1	2,0
Svar saknas	1	2,0
Totalt	49	100,0

26,5 % av alumnerna tillhör inte någon fackförening. 22,4 % av dem tillhör en A-kassa men inte en fackförening. Resten av alumnerna är medlemmar i olika fackföreningar och bland dessa dominerar HTF där sju av alumnerna är medlemmar.

Om de har Idrotts och fritidsrelaterade arbetsuppgifter								
	Ja		Nej		Svar saknas		Totalt	
	Frekvens	Procent	Frekvens	Procent	Frekvens	Procent	Frekvens	Procent
Idrott	24	49,0	21	42,9	4	8,2	49	100,0
Fritid	21	42,9	23	46,9	5	10,2	49	100,0

49 % av alla alumner har idrottsrelaterade arbetsuppgifter, 42,9 % har det inte och 8,2 % har inte svarat på frågan. 42,9 % av alla alumner har fritidsrelaterade arbetsuppgifter, 46,9 % har det inte och 10,2 % har inte svarat på frågan.

Bedömning av arbetsuppgifterna										
							Svar saknas	Totalt	Medel	Standard-avvikelse
	1	2	3	4	5					
Roliga	14	16	7	3	0	Tråkiga	9	49	1,97	0,92
Stressiga	0	15	11	8	4	Icke stressiga	11	49	3,03	1,03
Kvalificerade	6	13	12	5	3	Icke kvalificerade	10	49	2,64	1,14
Utvecklande	13	12	5	5	4	Icke utvecklande	10	49	2,36	1,35
Intressanta	12	16	5	6	0	Icke intressanta	10	49	2,13	1,03
Krävande	5	20	9	4	1	Icke krävande	10	49	2,38	0,94
Stimulerande	10	12	11	4	2	Icke stimulerande	10	49	2,38	1,14

Alumnerna tycker deras arbetsuppgifter är ganska roliga (1,97), varken stressiga eller icke stressiga (3,03) och ganska kvalificerade (2,64). Dessutom är de lite utvecklande (2,36), lite intressanta (2,13), lite krävande (2,38) och lite stimulerande (2,38).

Arbetsuppgifter		
	Frekvens	Procent
Administration	15	14,3
Försäljning	10	9,5
Träning	6	5,7
Planering	5	4,8
Utredning	4	3,8
Instruera	4	3,8
Kontaktskapande	4	3,8
Undervisning	4	3,8
Coachning	4	3,8
Utveckling	4	3,8
Kundkontakt	3	2,9
Utbildning	3	2,9
Rådgivning	3	2,9
Ledarskap	2	1,9
Praktiska göromål	2	1,9
Vård	2	1,9
Forskning	2	1,9
Kundservice	2	1,9
Bevakning	2	1,9
Vägledning	2	1,9
Rekrytering	2	1,9
Transporter	1	1,0
Förmedling	1	1,0
Fotoframkallning	1	1,0
Elevkontakt	1	1,0
Konflikthantering	1	1,0
Konsult	1	1,0
Bokning	1	1,0
Fakturering	1	1,0
Inventering	1	1,0
Inköp	1	1,0
Receptionsarbete	1	1,0
Beställningar	1	1,0
Personalvård	1	1,0
Kundvård	1	1,0
Städning	1	1,0
Leveranser	1	1,0
Kontakt	1	1,0
Information	1	1,0
Service	1	1,0
Koordination	1	1,0
Totalt	105	100,0

Alumnerna som idag arbetar har många olika arbetsuppgifter. De vanligaste arbetsuppgifterna är administration och försäljning.

De har också många arbetsuppgifter som IDV-utbildningen syftar till att förbereda

dem för. Exempelvis planering, träning och utredning.

Det finns dock arbetsuppgifter som utbildningen skulle kunna förbereda dem bättre för - exempelvis försäljning och kontaktskapande

Hur relevant IDV-utbildningen är i förhållande till deras arbetsuppgifter		
	Frekvens	Procent
Mycket relevant	4	8,2
Ganska relevant	17	34,7
Ganska irrelevant	9	18,4
Mycket irrelevant	11	22,4
Svar saknas	8	16,3
Totalt	49	100,0

42,9 % av alumnerna tycker att IDV-utbildningen är mycket relevant eller ganska relevant med tanke på deras arbetsuppgifter.

40,8 % av alumnerna tycker att IDV-utbildningen är ganska irrelevant eller mycket orelevant med tanke på deras arbetsuppgifter.

Hur IDV-programmet förberett dem för det arbete de har nu		
	Frekvens	Procent
Mycket bra	0	0,0
Ganska bra	15	30,6
Varken bra eller dåligt	14	28,6
Ganska dåligt	6	12,2
Mycket dåligt	5	10,2
Svar saknas	9	18,4
Totalt	49	100,0

Ingen alumn tycker att IDV-utbildningen förberett dem mycket bra för deras nuvarande arbete. 30,6 % tyckte att utbildningen förberett dem ganska bra. 28,6 % tyckte den varken förberett dem bra eller dåligt och 22,4 % tyckte den förberett dem ganska eller mycket dåligt. 18,4 % valde att inte besvara frågan.

Medvetenheten om idrottsvetare på arbetsmarknaden		
	Frekvens	Procent
Mycket stor	1	2,0
Ganska stor	1	2,0
Varken stor eller liten	8	16,3
Ganska liten	22	44,9
Mycket liten	16	32,7
Svar saknas	1	2,0
Totalt	49	100,0

Överlag tycker alumnerna att medvetenheten om idrottsvetare på arbetsmarknaden är ganska liten eller mycket liten.

Hur kompetenta de upplever sig i jämförelse med övriga anställda på deras arbetsplats		
	Frekvens	Procent
Mer	12	24,5
Lika	21	42,9
Mindre	5	10,2
Svar saknas	11	22,4
Totalt	49	100,0

24,5 % av alumnerna anser sig vara mer kompetenta än sina kollegor, 42,9 % anser sig vara lika kompetenta och 10,2 % mindre kompetenta.

Behov av IDV-utbildad arbetskraft på arbetsmarknaden		
	Frekvens	Procent
Mycket stort	6	12,2
Ganska stort	14	28,6
Visst	11	22,4
Ganska litet	2	4,1
Mycket litet	6	12,2
Inget	9	18,4
Svar saknas	1	2,0
Totalt	49	100,0

63,2 % av alumnerna tror att det finns ett visst eller ett stort behov av IDV-utbildad arbetskraft på arbetsmarknaden. 16,3 % tror att behovet är litet och 18,4 % tror inte att det finns något behov.

Framtida behov av idrottsvetare – inom fem år		
	Frekvens	Procent
Öka mycket	11	22,4
Öka lite	31	63,3
Varken öka eller minska	6	12,2
Minska lite	0	0,0
Minska mycket	1	2,0
Totalt	49	100,0

Inom fem år tror alumnerna att behovet kommer att öka lite eller mycket. Det är anmärkningsvärt att endast en alumns tror att det kommer att minska.

Framtida behov av idrottsvetare – inom tio år		
	Frekvens	Procent
Öka mycket	17	34,7
Öka lite	24	49,0
Varken öka eller minska	6	12,2
Minska lite	1	2,0
Minska mycket	0	0,0
Svar saknas	1	2,0
Totalt	49	100,0

Tioårsprognosen ser i stora drag ut som femårsprognosen med skillnaden att fler tror att behovet kommer att öka mycket.

Om de har behövt byta bostadsort på grund av deras arbete		
	Frekvens	Procent
Ja	5	10,2
Nej	36	73,5
Svar saknas	8	16,3
Totalt	49	100,0

Fem alumner har fått byta ort för att kunna ta det arbete de har idag.

I vilken utsträckning följande faktorer bidrog till att de fick det arbete de har idag												
	Bidrog inte alls (1)		Bidrog lite (2)		Bidrog en del (3)		Bidrog mycket (4)		Vet ej (5)		Faktor (1-4)	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%		
Attityd	3	7,5	1	2,5	12	30,0	24	60,0	0	0,0	3,4	
Kunskap	3	7,3	4	9,8	12	29,3	21	51,2	1	2,4	3,3	
Erfarenhet	2	4,9	5	12,2	13	31,7	19	46,3	2	4,9	3,3	
Färdigheter	2	4,9	4	9,8	17	41,5	16	39,0	2	4,9	3,2	
Andra meriter	3	7,3	9	22,0	8	19,5	18	43,9	3	7,3	3,1	
Kontakter	8	19,5	6	14,6	7	17,1	19	46,3	1	2,4	2,9	
Arbetslivserfarenhet	8	20,0	6	15,0	8	20,0	17	42,5	1	2,5	2,9	
IDV-utb	11	26,8	13	31,7	8	19,5	8	19,5	1	2,4	2,3	
Annan högskole-/ universitetsutbildning	22	56,4	6	15,4	6	15,4	0	0,0	5	12,8	1,5	
Andra faktorer som bidrog (antal svar): 9												

Det av ovanstående faktorer som bidragit mest till att alumnerna fått det arbete de har idag är enligt alumnerna deras attityd, därefter kommer kunskap, erfarenhet och färdigheter.

Andra meriter och kontakter har också bidragit en del. I lite mindre utsträckning har arbetslivserfarenhet, IDV-utbildning och annan högskole-utbildning bidragit men ingen faktor kan sägas inte ha bidragit alls.

Om de tror de fått sitt arbete utan IDV utbildningen		
	Frekvens	Procent
Ja	23	46,9
Nej	15	30,6
Vet ej	4	8,2
Svar saknas	7	14,3
Totalt	49	100,0

46,9 % av alumnerna tror att de hade fått de arbeten de har idag utan IDV-utbildningen, 30,6 % tror inte de hade fått det arbete de har idag utan IDV-utbildningen.

Om de tror de fått sitt arbete utan högskoleutbildning		
	Frekvens	Procent
Ja	21	42,9
Nej	16	32,7
Vet ej	5	10,2
Svar saknas	7	14,3
Totalt	49	100,0

42,9 % av alumnerna tror att de hade fått det arbete de har idag utan högskoleutbildning. 32,7 % tror inte de hade fått det arbete de har idag utan högskoleutbildning.

Hur de fick reda på att det arbete de har idag skulle tillsättas		
	Frekvens	Procent
Via idrottsliga kontakter	10	19,2
Via kontakter jag fått via mitt arbetsliv	10	19,2
Via privata kontakter	8	15,4
Via kontakter jag fått via min utb.	6	11,5
Via släkt eller nära vänner till familjen	4	7,7
Via arbetsförmedlingen	4	7,7
Via annons på internet	4	7,7
På annat sätt	4	7,7
Via andra kontakter	1	1,9
Via annons i tidning	1	1,9
Totalt	52	100,0

De flesta alumner har fått information om sitt arbete via idrotts- eller arbetslivskontakter. Privata kontakter och kontakter de fått via utbildningen har också spelat en betydande roll i flera fall.

Information ifrån arbetsförmedlingen och annonser i olika medier har också förekommit men inte i samma omfattning som kontakter av olika slag.

Om de sökte upp arbetet eller blev tillfrågade		
	Frekvens	Procent
Sökte upp	15	30,6
Blev tillfrågad	25	51,0
Svar saknas	9	18,4
Totalt	49	100,0

De flesta som fått arbete (51 %) har blivit tillfrågade av någon. 30,6 % sökte själva upp sitt arbete.

IDV-utbildningen

Nedan följer en redovisning av hur alumnerna anser att den Idrottsvetenskapliga utbildningen rustat dem för den position de idag har i arbetslivet. Redovisningen omfattar även information om hur de betraktar utbildningen med tanke på vad de idag vet om arbetslivet.

SWOT-analys

Detta är en SWOT-analys som sammanställt utifrån hur alumnerna bedömer IDV-programmets *styrkor*, *svagheter*, *möjligheter* och *hot* med tanke på vad de nu vet om arbetslivet

Styrkor

Det Idrottsvetenskapliga programmet är en bred utbildning med praktisk förankring via den verksamhetsförlagda tiden. Programmet består av en rad intressanta moment och ämnen och har en vetenskaplig förankring. Personalen är en tillgång och den progressiva mentaliteten (ambition och innovation) talar för utbildningen. Dessutom befinner sig utbildningen i en bra region, stad och byggnad. Utbildningen och dess inriktning är unik och har en stark koppling till samhället.

Svagheter

Utbildningen är bred och ytlig. Vissa beståndsdelar kunde det finnas mer av och några moment lämnar mer att önska. Arbetsmarknaden för alumnerna är begränsad och kunskapen om arbetsmarknaden är dålig. Det råder en omedvetenhet om utbildningen, och studenternas kompetens, i det omgivande samhället. Utbildningen är ung och ligger före sin tid. Programmet leder inte till några licenser och organisationen bakom utbildningen kan förbättras.

Möjligheter

Utbildningen kan bli mer arbetsmarknadsanpassad och marknadsföras bättre. Innehållet i utbildningen bör ses över på olika vis, exempelvis kan den verksamhetsförlagda tiden utvecklas. En ökad specialisering och möjligheter till fördjupning efterlyses. Därtill kan organisationen förbättras på olika sätt. Utbildningen bör även arbeta med att utveckla det symboliska kapital³ som studenterna tar med sig från högskolan, exempelvis i form av licenser och kompetensbevis. Kopplingen till förenings-/idrottslivet kan också stärkas.

Hot

Den potentiellt begränsade arbetsmarknaden för Idrottsvetare är ett hot. Konkurrensen från bland annat andra utbildningar är påtaglig och behovet av idrottsvetenskapligt utbildad personal befaras vara lågt. Dessutom tros den ideella sektorn inte utan tvekan välkomna den professionalisering som högskoleutbildade Idrottsvetare innebär. Att utbildningen är för generell kan få negativa konsekvenser om det visar sig att arbetsmarknaden efterfrågar specialister och inte generalister. Farhågor finns även om att titeln Idrottsvetare är för anonym och/eller intetsägande. Det kan vara så att idrotten inte är redo för Idrottsvetare då den inte kommersialiserats tillräckligt mycket än. Om idrotten och dess organisationer skulle få en försvagad ställning i samhället framöver är detta ett hot för utbildningen, dess studenter och alumner.

³ Symboliskt kapital är ett begrepp den franska sociologen Pierre Bourdieu använder sig av. Exempel på symboliskt kapital är titlar av olika slag. Symboliskt kapital existerar då flera individer är överens om att någonting har ett symboliskt värde.

Nytta av programmet och dess beståndsdelar i arbetslivet

Kommentarer till nytta av beståndsdelar för alumnerna generellt:

Alumnerna, överlag, har bland annat haft nytta av beståndsdelar som Kommunikation, Psykologi, Pedagogik, Ledarskapsteori, VFT-tid samt Kritiskt och analytiskt tänkande från IDV-utbildningen i sitt arbetsliv så här långt.

De har haft mindre nytta av Turism, Miljö, Mänskliga rättigheter, Statsvetenskap, Idrott i ett internationellt perspektiv och Filosofi.

Det ska påpekas att vissa inriktningar inte haft vissa beståndsdelar alls och dessa missgynnas därmed i en sammanställning som denna. Dessutom har vissa beståndsdelar tillkommit sent vilket innebär att alla alumner kanske inte haft beståndsdelarna av denna anledning. Till detta ska också läggas att några alumner kan ha haft vissa beståndsdelar i sin utbildning utan att vara medvetna om det då de varit integrerade delar i kurser som har namn som inte antyder att de ingår.

Kommentarer till nytta av beståndsdelar för Idrott och samhälle alumnerna:

Alumnerna, som läst Idrott och samhälle inriktningen, har bland annat haft nytta av beståndsdelar som Kritiskt och analytiskt tänkande, VFT-tid, Metod och uppsatsarbete, Psykologi, Vetenskapligt arbete och Pedagogik från IDV-utbildningen i sitt arbetsliv så här långt.

De har haft mindre nytta av Friluftsliv, Praktisk fysisk aktivitet, Miljö, Turism, Ekonomi och Humanbiologi. Något som inte är så konstigt då de inte haft så mycket av vissa av dessa beståndsdelar i sin utbildning.

Kommentarer till nytta av beståndsdelar för Idrottens management alumnerna:

Alumnerna, som läst Idrottens management inriktningen, har bland annat haft nytta av beståndsdelar som Kommunikation, Ledarskapsteori, Organisationsteori, Samhällsvetenskap, Fritid och Psykologi från IDV-utbildningen i sitt arbetsliv så här långt.

De har haft mindre nytta av Humanbiologi, Filosofi, Miljö, Studiebesök, Friluftsliv och Mänskliga rättigheter. Något som inte är så konstigt då de inte haft så mycket av vissa av dessa beståndsdelar i sin utbildning.

Kommentarer till nytta av beståndsdelar för Idrott och ledarskap alumnerna:

Alumnerna, som läst Idrott och ledarskap inriktningen, har bland annat haft nytta av beståndsdelar som Ledarskapsteori, Psykologi, Pedagogik, Teoretisk fysisk aktivitet, Kommunikation och Praktisk fysisk aktivitet från IDV-utbildningen i sitt arbetsliv så här långt.

De har haft mindre nytta av Statsvetenskap, Politik, Mänskliga rättigheter, Turism, Filosofi och Idrotten i ett internationellt perspektiv. Något som inte är så konstigt då de inte haft så mycket av vissa av dessa beståndsdelar i sin utbildning.

Kompetens

I vilken utsträckning de anser att de fått kompetens som gör dem lämpade att arbeta med idrottsrelaterade arbetsuppgifter					
	Mycket/många (4)	En del (3)	Lite/få (2)	Ingen (1)	Faktor
Kunskap	20	28	0	0	3,42
Attityd	21	22	4	1	3,31
Färdigheter	11	33	4	0	3,15
Erfarenheter	7	30	11	0	2,92
Kontakter	4	17	21	6	2,40

Alumnerna anser att de fått kompetens som gör dem lämpade att arbeta med idrottsrelaterade arbetsuppgifter. Framförallt gäller detta i fråga om kunskap, attityd och färdigheter. Men även i fråga om erfarenheter och kontakter - men inte i samma utsträckning. Det fanns dock några som ansåg att de fått lite erfarenhet och en hel del som ansåg att de fått få eller inga kontakter (21 respektive 6 st).

Arbeta med idrott?

Om de inte arbetar med arbetsuppgifter som de genom IDV-programmet utbildat sig för att utföra – skulle de vilja göra det?		
	Frekvens	Procent
Ja	32	65,3
Vet ej	3	6,1
Svar saknas	14	28,6
Totalt	49	100,0

65,3 % av alumnerna vill arbeta med idrott, ingen har svarat att de inte vill göra det. Tre stycken vet inte och resterande fjorton har inte besvarat frågan.

Vidareutbildning

Om de känner ett behov av att vidareutbilda sig i idrottsvetenskap?		
	Frekvens	Procent
Ja	22	44,9
Nej	15	30,6
Vet ej	11	22,4
Svar saknas	1	2,0
Totalt	49	100,0

44,9 % vill vidareutbilda sig i Idrottsvetenskap, 22,4 % vet inte och 30,6 % vill inte göra det.

Vad de vill vidareutbilda sig i	
	Frekvens
Psykologi	3
Ledarskapsteori	3
Marknadsföring	2
Media	2
Samhällsvetenskap	2
Hälsa	2
Medicin	1
Mänskliga rättigheter	1
Friskvård	1
Folkhälsa	1
Humanbiologi	1
Ekonomi	1
Fysiologi	1
Fritid	1
Biomekanik	1
Totalt	23

Tre alumner vill vidareutbilda sig i Psykologi och tre i Ledarskapsteori. Två studenter vill vidareutbilda sig i Marknadsföring, detsamma gäller Media, Hälsa och Samhällsvetenskap. Alumnerna har även givit uttryck för att det finns nio andra ämnen de vill fördjupa sig i.

Berätta om arbetet?

Om de vill berätta om sitt arbete för framtida Idrottsvetare		
	Frekvens	Procent
Ja	18	36,7
Nej	25	51,0
Svar saknas	6	12,2
Totalt	49	100,0

36,7 % av alumnerna skulle kunna tänka sig att komma till högskolan och berätta vad de sysselsätter sig med idag.

Examensbevis och C-uppsats

Om de har Examensbevis		
	Frekvens	Procent
Ja	15	30,6
Nej	34	69,4
Totalt	49	100,0

30,6 % av alumnerna har fått ut sitt examensbevis. Detta ska jämföras med 25,5 % för hela populationen.

Om de har G eller VG på C-uppsatsen		
	Frekvens	Procent
G/VG	31	63,3
Nej	18	36,7
Totalt	49	100,0

63,3 % av alumnerna har betyget *Godkänt* eller *Väl godkänt* på sin C-uppsats. Detta ska jämföras med 52,8 % för hela populationen.

Slutsatser

Vad gör alumnerna? Hur har de hamnat där? och Hur bedömer de utbildningen utifrån sin position? Dessa frågor var undersökningens vägledande frågeställningar.

Var är alumnerna? (Arbetsmarknaden)

Mer än hälften av alumnerna har inte haft ett "idrottsarbete" som huvudsaklig sysselsättning innan de läste IDV-programmet.

Idag är alumnerna anställda på många olika ställen. De befinner sig på 39 olika arbetsplatser. Mer än fyra av fem har idag ett avlönat arbete. Några få studerar och är arbetslösa - fyra stycken vardera.

Av dem som har anställning har mer än hälften ett arbete med uppenbar idrottsanknytning (en bedömning som gjorts delvis beroende på arbetsgivare och delvis beroende på arbetsuppgifter).

De flesta av alumnerna är anställda inom den privata sektorn – mer än fyra av tio. Tre av tio är anställda inom den offentliga sektor och lite mer än två av tio i den ideella sektorn. Var tionde alumna har bytt bostadsort på grund av arbetet.

Det är lite anmärkningsvärt att ingen alumna startat eget företag. Undervisning med inslag av entreprenörskap kan med tanke på detta vara eftersträfvansvärt.

Medvetenheten om idrottsvetare på arbetsmarknaden förefaller vara ganska liten eller mycket liten, enligt alumnerna. Alumnerna tror att det finns ett visst eller stort behov av IDV-utbildad arbetskraft, ett behov som kommer öka mycket de närmsta fem åren, för att sedan öka i lite mindre omfattning de fem åren efter det. Endast en alumna tror att behovet kommer att minska de närmaste tio åren.

Vad gör alumnerna?

Alumnerna tjänar i snitt ca 17 000 kr i månaden men inkomsterna varierar mellan 2500 och 35 000. En fjärdedel av dem tillhör inte en fackförening, en femtedel av

dem tillhör endast a-kassan och resterande olika fackföreningar där HTF dominerar.

Hälften av alla som besvarat enkäten menar att de har idrottsrelaterade arbetsuppgifter. Arbetsuppgifterna är i sig många och diversifierade. En del arbetsuppgifter som dominerar har klar koppling till det idrottsvetenskapliga programmet. Arbetsuppgifter upplevs ganska roliga, varken stressiga eller icke stressiga och ganska kvalificerade. Dessutom är de lite utvecklande, intressanta, krävande och stimulerande.

Hur har alumnerna hamnat där?

Det som bidragit mest till att alumnerna fått det arbete de har idag är, enligt alumnerna själva, deras attityd, därefter kommer kunskap, erfarenhet färdigheter. Andra meriter och kontakter har också bidragit en del. I lite mindre utsträckning har arbetslivserfarenhet, IDV-utbildning och annan högskoleutbildning bidragit men ingen faktor kan sägas inte ha bidragit alls.

De flesta har fått information om sitt arbete via idrotts- eller arbetslivskontakter. Privata kontakter och kontakter de fått via utbildningen har också spelat en betydande roll i flera fall. Information ifrån arbetsförmedlingen och annonser i olika medier har också förekommit men inte i samma omfattning.

Mer än hälften av alla som fått arbete har blivit "headhuntade" - det vill säga tillfrågade. En tredjedel sökte själv upp sina arbeten. Vägen in i arbetslivet verkar alltså främst gå via kontakter som frågar om man vill ha arbete och attityden verkar vara den mest avgörande faktorn för om detta inträffar.

Hur bedömer alumnerna utbildningen utifrån sin position?

Frågan om utbildningen är relevant med tanke på de arbetsuppgifter de har delar alumnerna i två läger. Två av fem tycker

att den är mycket eller ganska relevant och två av fem att den är ganska eller mycket orelevant. Detsamma gäller då de ska besvara frågan hur väl utbildningen förberett dem för deras nuvarande arbete.

Närmare hälften av alumnerna tror inte att de hade fått det arbete de har idag utan IDV-utbildningen. Högskoleutbildning överlag verkar vara något viktigare.

Beroende på vilken inriktning alumnerna gått har de haft olika nytta av olika beståndsdelar i utbildningen. Samhällsalumnerna har haft mest nytta av Kritiskt och analytiskt tänkande, VFT-tid och Metod och uppsatsarbete. Management-alumnerna har haft mest nytta av Kommunikation, Ledarskapsteori och Organisationsteori. Ledarskapsalumnerna har haft mest nytta av Ledarskapsteori, Psykologi och Pedagogik. Alla alumner har dock haft viss nytta av Kommunikation, Psykologi och Ledarskapsteori.

Alumnerna menar att: bland programmets styrkor är att det är en bred utbildning med praktisk förankring via den verksamhetsförlagda tiden. Svagheter är att utbildningen är bred och ytlig, samt att kunskapen och informationen om idrottens arbetsmarknad är begränsad. De menar vidare att: en möjlighet att utveckla utbildningen i framtiden är att göra den mer arbetsmarknadsanpassad och att marknadsföra den bättre. Den potentiellt begränsade arbetsmarknaden för idrottsvetare är ett hot. Konkurrensen från bland annat andra utbildningar är påtaglig och behovet av idrottsvetenskapligt utbildad personal befaras vara lågt. Dessutom tros den ideella sektorn inte utan tvekan välkomna den professionalisering som högskoleutbildade idrottsvetare innebär.

Alumnerna anser att de fått kompens som gör dem lämpade att arbeta med idrottsrelaterade arbetsuppgifter. Det fanns dock några som ansåg att de fått lite erfarenhet och en hel del som ansåg att de fått få eller inga kontakter.

Alumnerna som besvarat enkäten har tagit ut sitt examensbevis, och fått betyg på

sin C-uppsats, i större utsträckning än icke svarande. Det verkar alltså som att de svarande alumnerna är dispositionerade att slutföra åtaganden av denna typ i större utsträckning än icke svarande. En del av förklaringen till bortfallet i undersökningen skulle då kunna härledas till det faktum att enkäten var ganska omfattande och krävande.

Avslutning

Undersökningen syftade till att ta reda på om alumnerna: tagit sig ut i arbetslivet, var de i så fall hamnat och vad de gör där. Detta omfattade bland annat: vem deras arbetsgivare är, vilka arbetsuppgifter de har och hur de hamnat där de är. Studien syftade också till att ta reda på hur väl den idrottsvetenskapliga utbildningen rustat dem för den position de idag innehar i arbetslivet.

I resultatredovisningen och slutsatserna har en bild av var alumnerna är, hur de hamnat där, vad de gör och hur de bedömer sin utbildning utifrån sin position, målats upp. Detta är en bild av hela verkligheten och som sådan är den inte verkligheten. En avbild avslöjar aldrig allting, det finns alltid mer att säga, mer att belysa, mer att demontera och analysera. Med detta sagt görs bedömningen att undersökningens syfte uppfyllts på ett tillfredställande sätt.

Svarsfrekvensen på enkäten kunde ha varit högre, men för att uppnå det hade det varit nödvändigt att begränsa omfattningen på enkäten ytterligare – vilket hade påverkat djupet i den insamlade empirin.

Det är också viktigt att påpeka att denna studie ägde rum ganska snart efter det att studenterna gått klart IDV-programmet.

Förmodligen är det först om några år, när alumnerna varit ute i arbetslivet ett tag, som det går att ge en rättvisande bild av vad som verkligen händer med studenterna när de är klara med sin IDV-utbildning.

Förhoppningen är att den kunskap och medvetenhet som denna undersökning frammanar kan användas för att utveckla den Idrottsvetenskapliga utbildningen på Malmö högskola. Men detta är ett arbete för framtiden. Undersökningen är förhoppningsvis en första av många. Det är först när återkommande studier gjorts under några år som det går att ge en rättvisande bild av vilka positioner idrottsvetarna intar i arbetslivet. Denna

undersökning kommer att ligga till grund för framtida studier.

Nu är en bit lagd i idrottens arbetslivspussel. – En bit av få, någonstans långt upp i ett hörn. Det kommer att krävas ytterligare några bitar på plats innan man kan skönja vad pusslet ska föreställa. Det kommer aldrig att bli fullständigt – det är verkligheten för komplex för. Men för Idrottsvetenskapens skull, som ett eget ämne, på egna ben, är en fortsatt beforskning av området nödvändig.

Idrottsvetenskapen alumner efter utbildningen 1b – bortfallsanalys och sammanföringsanalys

Bortfallsanalys

Bakgrund och syfte

På grund av det stora bortfallet i den första studien ansåg vi (jag och min styrgrupp) det nödvändigt att göra en uppföljning på bortfallet (det vill säga på dem som inte besvarat den ursprungliga enkäten).

Eftersom bortfallet var ca 45 % ställde vi oss frågande till om man kan uttala sig om populationen utifrån de svarande. Svaret vi kom fram till var nej. Risken var att diskrepansen mellan sysselsättningarna för de svarande och bortfallet skulle vara så stor att det inte gick att göra några generella uttalanden utifrån studien.

Populationen omfattade 108 personer. Undersökningen var en totalundersökning. 49 personer besvarade den ursprungliga enkäten. Två personer meddelade att de inte ville medverka (via enkäten).

Försök gjordes i januari 2007 att få kontakt med de 55 personer som vi inte hade hört av. Vi lyckades (via telefon) få tag i 47 personer som samtliga gick med på att besvara några kortfattade frågor. Dessutom lyckades vi övertala en av dem som inte ville vara med från början att delta.

Tio personer har det inte gått att få kontakt med. Det finns goda anledningar att anta att fem av dessa personer vistas utomlands eftersom de antingen inte är folkbokförda i Sverige enligt Skattemyndigheten eller att släkt eller nära bekanta till dem berättat att de vistas utomlands. De övriga fem vet vi ingenting om.

Syftena med bortfallsanalysen var två. Först det första ville vi veta varför de inte besvarat enkäten. För det andra ville vi veta var de befinner sig i arbetslivet.

Resultat

Frågor som ställdes till de 47 personer vi fick tag på, och svaren på dem, var följande:

	Svar:	
	<u>Antal</u>	<u>%</u>
1. Vad sysselsätter du dig med idag? Är du:		
a. Anställd?	36	77%
b. Egen företagare?	5	11%
c. Student?	4	9 %
d. Arbetslös?	7	15%
e. Annat?	0	0 %
2. Vem är din arbetsgivare?		
Arbetsgivarna för undersökningsobjekten i bortfallsanalysen avhandlas här inte separat utan tillsammans med de svarande i den kommande <i>sammanföringsanalysen</i> .		
3. Har du idrottsrelaterade arbetsuppgifter?		
a. Ja	19	40 %
b. Nej	15	32 %
c. Vet ej	4	9 %
4. Varför besvarade du inte enkäten?		
a. Tidsbrist	17	36 %
b. Brist på motivation	6	13 %
c. För krävande	5	11 %
d. Enkäten kom bort	3	6 %
e. Glömde	3	6 %
f. Var inte klar med utb. och trodde inte den riktade sig till mig	3	6 %
g. Enkäten har inte mottagits	3	6 %
h. Vet ej	1	2 %
i. Undersökningen var för nära in på utbildningen	1	2 %
j. Trodde inte den var betydelsefull	1	2 %
k. Prioriterades bort	1	2 %
l. Kunde inte	1	2 %
m. För personlig	1	2 %
n. Minns ej om jag fått den	1	2 %

Slutsatser:

- Det verkar inte som att bortfallsgruppen skiljer sig från de svarande på något anmärkningsvärt sätt avseende vad de sysselsätter sig med, vilka arbetsgivare de har, samt om de har idrottsrelaterade arbetsuppgifter.
- De främsta anledningarna till att alumnerna i bortfallsgruppen inte besvarade den ursprungliga enkäten var framförallt, tidsbrist, brist på motivation, samt att enkäten var för krävande. Hela 60 % av alumnerna angav någon av dessa tre anledningar.

Med tanke på att fråga 1 till 3 i bortfallsanalysen är kompatibla med frågor i den ursprungliga analysen kan en sammanställning nu göras som är representativ för populationen. Detta kommer att göras i följand analys, *sammanföringsanalysen*.

Sammanföringsanalys

Vissa av resultaten i de två studierna:

Idrottsvetenskapen alumner efter utbildningen 1a och

Idrottsvetenskapen alumner efter utbildningen 1b – bortfallsanalys,

kan sammanföras eftersom frågorna som ställts till de två undersökningsgrupperna är identiska eller ytterst likartade.

Genom att göra detta kan en sammansatt bild av, vad Idrottsvetenskapens alumner sysselsätter sig med, vem som är deras arbetsgivare (om de har någon), samt om de har idrottsrelaterade arbetsuppgifter, framställas. Det är syftet med denna rapport.

Nedan följer två tabeller.

Den första är en sammanställning (Sammanställning 1) av:

1. vad alumnerna sysselsätter sig med,
2. om de har idrottsrelaterade arbetsuppgifter,
3. vilken inriktning de har gått,
4. deras kön,
5. vilken termin de antogs till programmet,
6. samt vilken sektor de sysselsätter sig inom.

Den andra är en sammanställning (Sammanställning 2) av alumnernas arbetsgivare. Endast arbetsgivarna till dem som anser att de har idrottsrelaterade arbetsuppgifter finns med i denna sammanställning. Arbetsgivarna är sorterade beroende på vilken samhällssektor de tillhör.

Sammanställning 1

Syssetsättning	Antal	%	Idrottsrelaterade arbetsuppgifter?			Inriktning			Kön		Antagningsstermin		Sektor																
			Ja	Vet ej	Nej	Samhälle	Management	Ledarskap	Man	Kvinna	VT 2002	HT2002	ideell	offentlig	privat														
Anställd	78	80%	43	55%	4	5%	31	40%	35	85%	20	77%	23	77%	43	81%	35	80%	34	83%	44	79%	16	21%	21	27%	43	55%	
Eget företag	6	6%	3		1		2		2	5%	3	12%	2	7%	3	6%	3	7%	2	5%	4	7%							
Studerar	8	8%							2	5%	2	8%	4	13%	4	8%	4	9%	1	2%	7	13%							
Arbetslös	11	11%							4	10%	2	8%	4	13%	5	9%	6	14%	5	12%	6	11%							
Svarande	97																												
Bortfall	11																												
Totalt antal individer	108								41		26		30		53		44		41		56								

Bortfall:	
Oanträffbara pga utlandsvistelse	5
Oanträffbara av okänd anledning	5
Vill ej delta	1

Slutsatser

- 80 % av de som antogs 2002 har idag en anställning.(vår och höst).
- 55 % av de som antogs 2002 och idag har en anställning har idrottsrelaterade arbetsuppgifter.
- 85 % av de som läst samhällsinriktning, 77 % av de som läst managementinriktning och 77 % av de som läst ledarskapsinriktning har idag en anställning.
- 81 % av männen och 80 % av kvinnorna som antogs 2002 har idag en anställning.
- 83 % av dem som antogs VT 2002 och 81 av dem som antogs HT 2002 har idag en anställning.
- Av dem som antogs 2002 har 21 % anställning i den ideella sektorn, 27 % i den offentliga sektorn och 55 % i den privata sektorn.

Sammanställning 2

Slutsats

- Fördelningen av arbetsgivare på de olika sektorerna är relativt jämn även om det vanligaste är anställning i den offentliga sektorn, därefter kommer den ideella sektorn och sist den privata.

Sektor	Antal	Procent
Ideell	16	34%
Offentlig	17	36%
Privat	14	30%
Totalt	47	

Figur 1.1 Samhällssektorer mellan sta

