



MALMÖ HÖGSKOLA

UTVÄRDERING

av projektet

MEGAKUL

2007-03-31

Utvärdering genomförd av:

Kristin Fransson

Jesper Thiborg

Handledare: Bo Carlsson

Förord

Enheten för Idrottsvetenskap vid Malmö högskola har för andra året i rad haft ansvaret för att utvärdera det gångna året av projektet Megakul i ledning av Bo Carlsson, professor i Idrottsvetenskap. Tidigare utvärdering, utförd av Mats Trondman, fokuserade på vägledarnas redogörelse av sitt arbete och hur de upplevde samarbetet med skolor och föreningslivet i Malmö. Föreliggande utvärdering har dock ett målgruppsperspektiv. Resurs- och tidsbegränsningen har medfört att vi försökt skapa en övergripande bild genom att fokusera på gymnasieskolorna samt de föreningar som deltagit vid så kallade föreningsmässor eller andra aktiviteter som Megakul arrangerat.

Vi vill passa på att tacka föreningsvägledarna som ställt upp och hjälpt oss under arbetets gång, samt alla gymnasieelever, lärare och föreningar som deltagit i utvärderingen. Tack Bo Carlsson för väg- och handledning

Kristin Fransson & Jesper Thiborg
Malmö högskola den 31 mars 2007

Innehållsförteckning

Förord	...2
Bakgrund	...5
Uppdraget och dess ansvariga	...5
Tidigare utvärdering	...5
Projekt mål för läsåret 2006/2007	...5
<i>Skola</i>	...5
<i>Behålla projektnamnet Megakul.nu</i>	...6
Utvärdering	...6
<i>Målgruppen</i>	...6
<i>Utbildning</i>	...6
<i>Vägledare</i>	...6
<i>Föreningslivet</i>	...6
<i>Skolvårdar</i>	...6
<i>Spontanverksamhet</i>	...6
<i>Hemsida</i>	...6
<i>Samarbete med polisen</i>	...7
Ärende, från fritidsförvaltningen	...7
Utvärderingens upplägg	...8
Megakuls verksamhet	...8
Gymnasieelevernas åsikter	...9
<i>Frågeformulär, insamling och urval</i>	...9
Föreningarnas åsikter	...10
Utvärderingens fortsatta disposition	...10
Utvärderingens styrkor och svaghet	...10
Utvärdering	...12
Megakuls verksamhet	...12
Resultat av det generella frågeformuläret till elever på gymnasieskolor	...14
<i>Gymnasieelever</i>	...14
<i>Fritid och fritidssysselsättning</i>	...16
<i>Föreningsaktivitet</i>	...18
Elevernas uppfattning av projektet Megakul	...20
<i>Behovet av vägledning</i>	...20
<i>Kännedom om projektet Megakul</i>	...21
<i>Involvering i projektet</i>	...24
<i>Upplevelser av projektet</i>	...25
<i>Effekter av projektet gällande fler föreningsaktiva</i>	...26
Resultat av frågeformulär till elever på det Individuella programmet (IVK)	...26
<i>Undersökningsdeltagarna</i>	...26
<i>Fritid och fritidssysselsättning</i>	...27

<i>Föreningsmedlemskap och intresse</i>	...28
<i>IVK-elevernas uppfattning av Megakul</i>	...29
<i>Föreningarnas synpunkter</i>	...30
<i>Bakgrundsinformation</i>	...31
<i>Föreningarnas upplevelser av Megakul</i>	...31
<i>Sammanfattning av resultaten</i>	...34
Diskussion	...36
Vilken verksamhet har Megakul bedrivit under 2006? Och hur förhåller denna sig till projektmålen?	...36
<i>Skola</i>	...36
<i>Behålla projektnamnet Megakul.nu</i>	...36
<i>Utvärdering</i>	...37
<i>Målgruppen</i>	...37
<i>Utbildning</i>	...38
<i>Vägledare</i>	...38
<i>Föreningslivet</i>	...38
<i>Skolvårdar</i>	...38
<i>Spontanverksamhet</i>	...38
<i>Hemsida</i>	...39
<i>Samarbete med polisen</i>	...39
<i>Slutsater gällande måluppfyllelsen i verksamheten</i>	...39
Hur har projektet påverkat de involverade?	...39
Bedömning av projektet Megkul	...40
<i>Styrkor</i>	...40
<i>Svagheter</i>	...40
Reflektioner och förslag på åtgärder	...40
Konklusioner av utvärderingen	...42

Bakgrund

Uppdraget och dess ansvariga

Megakul¹ är ett projekt som sprungit ur uppdraget *Föreana – Utan gränser!*. Projektet hade precis som föregående år tre huvudmän. Dessa är Skåneidrotten, MISO och MIP. Den största projektfinansiären är Malmö stads fritidsnämnd som stödjer projektet fram till 30 juni 2007. Medfinansiärer har Riksidrottsförbundet och Integrationsverket varit fram till årsskifte 2006/2007. Övriga samarbetspartners är IFK Malmö, GEK Enighet, ABF Malmö samt Malmö högskola. Megakul har i skrivande stund fyra anställda föreningsvägledare och en projektledare. Som året innan är föreningsvägledarna anställda av MISO/MIP medan projektledaren är anställd av Skåneidrotten.

Tidigare utvärdering

Mats Trondmans utvärdering, *Föreana – Utan gränser? Möjligheter och begränsningar i föreningsvägledarprojektet* (2006), fokuserade på föreningsvägledarnas uppgift i projektet Megakul. Trondman konstaterade att projektets karaktär var väl förankrat bland föreningsvägledarna men att den ändrade inriktningen av målgrupp med fokus på gymnasieelever, upplevdes som något besvärligt. Detta med tanke på att samarbetet med högstadieskolorna fungerade väl samt att eleverna där var lättare att nå och engagera i föreningslivet. Det visade sig att föreningsvägledarna under första verksamhetsåret ägnade både tid och engagemang åt att skapa kontakt med och erhålla förtroende hos ungdomarna för att skapa en plattform som de sedermera kunnat arbeta utifrån. Föreningsvägledarna valde att prioritera Individuella programmets elever samt de skolor som ansågs ha mer nytta av föreningsvägledarnas kunskap och arbete.

Trondman gav flera förslag på hur projektet kunde utvecklas. Förslagen på åtgärder var följande: att Megakul var ett projektnamn som inte passade den nya äldre målgruppen, att vägledarna skulle hitta sätt att genomföra uppföljning av de elever som blivit vägledda, att projektet skulle bredda verksamheten både organisatoriskt och innehållsmässigt eftersom fokuseringen på idrott varit alltför dominerande och slutligen att projektet borde bredda målgruppen än mer men att föreningsvägledarna skulle vara mer selektiva i val av gymnasieskolor och klasser att samarbeta med samt fokusera på de föreningar som hade möjlighet att ta emot äldre ungdomar.

Projekt mål för läsåret 2006/2007

Utifrån Trondmans utvärdering av Megakuls första år, 2005, utformande projektgruppen modifierade projekt mål som kort redovisas nedan.

Skola

Att under hösten 2006 skapa en bra relation till de elever som är nya på skolorna och återuppta relationerna till de elever som gått på skolorna under tidigare terminer. Att hitta

¹ Vi har av estetiska skäl valt att förkorta projektnamnet Megakul.nu till enbart Megakul

ytterligare samarbetsformer och utforma bättre arbetssätt för att nå ungdomarna i skolmiljön. Att försöka att få lov att delta i planeringen av läsåret 2006/2007 på de olika skolorna samt fortsätta med olika verksamheter tillsammans med skolor (föreningsmässor, prova-på-dagar, studiedagar med föreningslivet). Att öka fokus på klasser på Individuella programmet men även att fortsätta fokusera på de andra klasserna.

Behålla projektnamnet Megakul.nu

Projektledaren valde tillsammans med föreningsvägledarna att behålla projektnamnet, Megakul.nu, eftersom namnet är inarbetat. En utvärdering om hur projektnamnet uppfattas av målgruppen planerades att genomföras under sommaren 2006.

Utvärdering

Att utarbeta ett arbetssätt för att skapa gynnsammare förutsättningar för utvärdering och på så vis hålla tidsramarna. Detta i syfte att för att underlätta kontinuerlig uppföljning och för att effektivisera arbetet.

Målgruppen

Att fortsätta fokusera på den målgrupp som Megakul.nu redan arbetar emot, med möjlighet för breddning av den.

Utbildning

Att fortsätta utbildningsverksamheten med studieförbunden ABF och SISU Idrottsutbildarna för ungdomar, föräldrar och ledare, samt utbildning kring föreningskunskap med fokus på SFI (Svenska för invandrare).

Vägledare

Att vägledarna ska ha stor kunskap kring Malmö stads föreningsliv och fortsätta vägleda ungdomar till Malmös föreningar.

Föreningslivet

Att fortsätta ha ständig kontakt med föreningslivet för att hålla föreningsvägledarna uppdaterade samt hjälpa föreningarna att nå ungdomarna.

Skolvårdar

Att fortsätta och utöka samarbetet med skolvårdarna på gymnasieskolorna och på så vis skapa en skolvärdsförening som ska verka för en förbättrad kontakt till ungdomarna och skolorna.

Spontanverksamhet

Att anordna organiserad spontanaktivitet för att på ett nytt vis försöka nå de ungdomar som inte är föreningsaktiva. Detta ska ske i samarbete med ett antal föreningar.

Hemsida

Att ändra utseende på hemsidan (www.megakul.nu) med förhoppning om att skapa en virtuell mötesplats riktad till målgruppen och föreningslivet.

Samarbete med polisen

Att arbeta vidare med den kontakt som tidigare tagits gentemot polisen i syfte att samarbeta kring kriminellt belastade ungdomar och locka dem från den kriminella banan till föreningslivet.

Det viktigaste målet är dock att verka för att projektet ska bli permanent och regelbunden verksamhet.

Ärende, från fritidsförvaltningen

Fritidsnämnden betonade i sitt beslut om fortsatt stöd till projektet (060522), att Megakul fortsatt skulle fokusera sitt arbete på äldre ungdomar, eftersom fritidsnämnden erhållit ökat kommunbidrag för att skapa en mötesplats till just denna målgrupp. Nämnden menade dock att det redan finns befintliga mötesplatser (inte enbart idrottsmötesplatser) och att Megakul genom sitt arbete skulle uppmärksamma ungdomarna på dessa.

Megakul skulle påbörja ett samarbete med utbildningsnämnden och hade önskemål om att få hjälp av fritidsnämnden för introduktion.

Utvärderingens upplägg

I detta avsnitt redovisas under vilka förutsättningar och hur denna studie har genomförts, relevanta områden som diskuteras är studiens syfte, överväganden och avgränsningar, metod och betänkligheter. Det övergripande syftet med studien är att beskriva, kartlägga och bedöma projektet Megakul. Frågor som har varit vägledande för utvärderingen är följande:

1. Vilken verksamhet har Megakul bedrivit under 2006? Och hur förhåller denna sig till projektmålen?
2. Hur har projektet påverkat de involverade, dels de individer som projektet riktar sig mot och dels de involverade föreningarna?
3. Hur upplevs projektet Megakul av ovanstående grupper?

Vi har valt att fokusera oss på två verksamheter som Megakul bedrivit, dels föreningsvägledningen av gymnasieelever och dels utbildning i föreningskunskap för deltagare på kursen Svenska för invandrare (SFI). Vår uppmärksamhet har främst riktat sig mot föreningsvägledningen, detta på grund av att det är denna verksamhet som är den centrala och mest utvecklade i projektet. Då Trondman utvärderade projektet under 2005 har vi valt att avgränsa vår utvärdering till år 2006. Vår utvärdering kan ses som ett komplement till och en vidareutveckling av Trondmans utvärdering. Till skillnad från Trondmans studie av projektet Megakul har vi valt att utgå från ett målgruppsperspektiv, det vill säga att de individer som projektet riktar in sig på har fått komma till tals. Vi valde att låta gymnasieelever och representanter för de involverade föreningarna ge sin syn på projektet. Enligt vår mening har detta perspektiv inneburit att en reell utvärdering kunnat genomföras av projektets betydelse och effekt. Vi har använt oss av flera olika metoder för att besvara våra frågeställningar, dessa presenteras här nedan.

Megakuls verksamhet

Tanken var att utvärderingen skulle bygga på den information Megakul hade samlat under år 2006. Vi har fått ta del av statistik, dokumentation av samarbetspartners, kontaktpersoner och vägleda samt e-postkorrespondens och förarbetsmaterial. Denna information gav dock ingen tydlig och enhetlig bild över Megakuls arbete på grund av brister i dokumentationen. Det var därför nödvändigt att få höra föreningsvägledarnas berättelser kring arbetsförfarandet och om projektets verksamhet. Detta utmynnade i att ett antal informell möten genomfördes med flera av föreningsvägledarna och den nya projektledaren (tidigare föreningsvägledare). För att ytterligare öka vår förståelse för den verksamhet som Megakul bedrivit har vi deltagit vid ett klassrumsbesök och en busstur med elever vid det Individuella programmet (IVK) för att med egna ögon se hur föreningsvägledarna arbetar på fältet. Dessutom ansåg vi att det var viktigt för utvärderingen att veta mer om utbildningen av SFI-kursdeltagare, därav kontaktades Birgitta Månsson som föreläst för dessa. Vi genomförde en semistrukturerad intervju med Månsson per telefon.

Gymnasieelevernas åsikter

Från början hade vi tänkt vända oss till personer som Megakul väglett för att undersöka deras upplevelse kring projektet. Det visade sig att fullständiga kontaktuppgifter till elever som vägletts saknades. Därför ansåg vi att det skulle bli svårt att nå dessa personer med tanke på den knappa tidsram vi arbetade med. Vi ändrade strategi och valde att inrikta oss på de gymnasieskolor som Megakul arbetat mest gentemot, nämligen Frans Suells gymnasium, Jörgen Kocksgymnasiet, Malmö latinskola, Pauli gymnasium och Rönnens gymnasium. På dessa skolor har föreningsvägledarna gjort klassrumsbesök och arrangerat föreningsmässor vilket medför att många elever bör ha medverkat, tagit del av eller noterat någon av Megakuls aktiviteter. Vi beslöt oss för att genomföra en undersökning med hjälp av frågeformulär för att nå så många elever som möjligt. En av föreningsvägledarna har varit behjälplig vid kontakten med personal på en av gymnasieskolorna. På de övriga skolorna tog vi kontakt med ansvariga lärare och rektorer via e-post och eller telefon för att bestämma tider för möten med eleverna.

Frågeformulär, insamling och urval

Två olika frågeformulär utarbetades, ett generellt som riktade sig till elever utan begränsningar i det svenska språket och ett specifikt anpassat formulär för elever på det Individuella programmet (IVK). Detta på grund av att IVK-klasserna till största delen består av elever som relativt nyligen invandrat till Sverige vilket innebär att dessa personer har språksvårigheter. Båda frågeformulären som användes ställde frågor relaterade till gymnasieelevernas fritid, föreningsaktivitet, kännedom och involvering i projektet Megakul samt en uppskattning av projektets betydelse och effekter. Vi har använt oss av två olika tillvägagångssätt för insamling av data. På gymnasieskolorna Frans Suell/Jörgen Kock (belägna på samma skola) och Rönnen skedde insamling genom klassrumsbesök hos tillgängliga gymnasieklasser. Vi informerade eleverna om vår undersökning och ifyllnad skedde på plats. På Latin och Pauli skedde insamlingen med ett annat förfaringssätt då vi besökte skolorna under elevernas lunchrast. Vi informerade dem om vår undersökning och ifyllnad av frågeformulär skedde i skolan, i eller i nära anslutning till lunchrummet.

Fördelen med att eleverna fyllde i frågeformuläret på plats var att vi stod till förfogande för eventuella frågor samt att vi erhöll ifyllda frågeformulär direkt. Urvalet har därmed inte varit slumpmässigt utan har varit beroende av vilka gymnasieelever som velat fylla i frågeformuläret och vilka gymnasieklasser som har haft tid att ta emot oss, ett så kallat bekvämlighetsurval. Därmed kan vi inte hävda att vi har ett representativt urval av eleverna på gymnasieskolorna. I och med att Megakul under året 2006 valt att fokusera mer på elever som läser IV- och IVK-programmet valde vi strategiskt ut två IVK-klasser på Frans Suell där vi visste att Megakul haft klassrumsbesök och arrangerat busstur med föreningsbesök (i slutet av 2006 och början av 2007). Vår initiala tanke var att strategiskt välja ut fler IV- och IVK-klasser som besökts under 2006 men på grund av att omstrukturering och splittring av dessa klasser var detta inte möjligt att genomföra.

Sammanlagt deltog 267 gymnasieelever varav 24 elever gick i IVK-klasser. En mer ingående redovisning av specifika frågor och vilka undersökningsdeltagarna var presenteras i samband med resultatet redovisningen.

Föreningarnas åsikter

För att skapa oss en bild över föreningarnas åsikter om Megakul och samarbetet med dem valde vi att genomföra strukturerade telefonintervjuer med de föreningar som Megakul uppgav att de samarbetat med under 2006. Sammanlagt uppgav Megakul att 28 föreningar på något vis har varit involverade i projektet, av dessa deltog 24 föreningar i undersökningen. Den huvudsakliga anledningen till att fyra föreningarna valde att inte delta i undersökningar var att de personer som haft kontakten med Megakul inte längre var aktiva i föreningen. Under intervjun ställdes frågor om hur länge föreningen samarbetat med Megakul, vad de ansåg om projektet och om samarbetet genererat nya medlemmar.

Utvärderingens fortsatta disposition

Innan vi presenterar själva kärnan av utvärderingen, det vill säga resultaten, vill vi påtala styrkor och svagheter som återfinns i vår utvärdering. I det efterföljande avsnittet beskrivs resultaten där vi inleder med projektets verksamhet. Därefter följer resultaten av gymnasieelevernas och föreningarnas åsikter om projektet. Efter resultatavsnittet följer en kort sammanfattning av de centrala och mest viktiga resultaten. I det sista och avslutande avsnittet redovisas vår bedömning av projektet Megakul.

Utvärderingens styrkor och svagheter

Det finns alltid vissa betänkligheter när det gäller genomförandet av utvärderingar. Som utomstående är det svårt att ge en rättvis bild över ett projekt, det krävs att man som utvärderare kontinuerligt följer projektets utveckling och är med från början. Vi har endast under en kortare period haft möjlighet att få en inblick i projektet Megakul och dess verksamhet. Detta har inneburit att det ställts högre krav på oss som utvärderare, att under en kort period dels sätta oss in i projektet och dels att finna de bästa kanalerna för en utvärdering. Vårt mål har, under arbetets gång, hela tiden varit att förhålla oss objektiva för att på så vis kunna ge en rättvis bild av projektet. Ibland läggs det för stor vikt vid utvärderingar och de resultat som framkommer för om projektet ska få nya medel och därmed få fortsätta med sin verksamhet. Frågor som bör tas i beaktning är om utvärderingen ger svar på det som skulle besvaras och hur tillförlitliga resultaten är. Det är därför, enligt oss, av vikt att diskutera både styrkorna och svagheter gällande resultaten av vår utvärdering.

En svaghet i många utvärderingar är att utvärderarna inte får tillgång till väsentlig eller korrekt information. Detta för att de personer som utvärderingen berör vill framställa sig själva och sitt arbete på ett bättre sätt än vad som egentligen är fallet. Vi upplevde däremot att de personer som berörs av vår utvärdering inte har försökt förstå sig eller projektet i bättre dager än det i verkligheten var. Det har funnits en öppenhet och ärlighet vilket har underlättat arbetet med utvärderingen. Detta anser vi har varit en styrka i utvärderingen. Däremot har den fortlöpande dokumentationen av och om projektets verksamhet varit bristfällig vilket inneburit vissa svårigheter som påverkat utvärderingen negativt. Speciellt då tiden för utvärderingen varit begränsad har den bristfälliga

dokumentationen inneburit att dyrbar tid har lagts på att försöka få klarhet i projektets verksamhet och vilka som varit involverade i den.

Gymnasieelevernas och föreningarnas åsikter har varit centrala och avgörande för utvärderingen därför bör styrkorna och svagheter kring detta tillvägagångssätt diskuteras närmare. Sammanlagt har 267 elever från fem gymnasieskolor fått möjligheten att ge sin bild av projektet Megakul. Detta har inneburit att vi har haft ett stort underlag för att utröna hur stor genomslagskraft och hur väl projektet Megakul var förankrat bland gymnasieeleverna, vilket varit en styrka i utvärderingen. Vidare har vi genom frågeformulärstudien fått en relativt god bild av gymnasieelevernas kontext vilket tillfört utvärderingen en extra dimension. En svaghet däremot har varit att vi inte på förhand haft vetskap om hur många av dessa elever som Megakul har informerat om föreningslivet och haft andra aktiviteter för. Därmed har vi haft svårigheter i att härleda projektets insatser i relation till dess effekter, nämligen ökningen av föreningsaktivitet beroende på projektets olika aktiviteter. Dessutom återfinns det alltid vissa problem gällande frågeformulärsundersökningar såsom att de fylls i slentrianmässigt, att de fylls i efter vad undersökningsdeltagarna tror är det socialt önskvärda och att de fyller i efter de förväntningarna de tror att vi som utvärderare och projektets anställda har. Men i och med det stora urvalet på 267 gymnasieelever har troligtvis ovanstående problem reducerats vilket innebär att tillförlitligheten i utvärderingen förbättrats.

Alla föreningar förutom fyra som har samarbetat med Megakul kontaktades och representanter för dessa föreningar intervjuades och fick ge sin åsikt om projektet. Andelen föreningar som deltog i utvärderingen var därmed god. Ett problem kopplat till intervjuerna har varit att dessa har haft en hög grad av standardisering och strukturering vilket inneburit att vi eventuellt missat viktiga aspekter som vi på förväg inte tänkt på.

Sammantaget kan det konstateras att vi i utvärderingen tagit hänsyn till olika intressenters åsikter och erfarenheter. De som bedrivit projektet Megakul, deras främsta samarbetspartners (föreningarna) och de äldre ungdomarna som projektet riktar sig till har alla varit med och bidragit till den bild som presenteras i denna utvärdering. Att vi har använt oss av olika källor när det gäller inhämtandet av kunskaper och åsikter om och kring projektet Megakul har varit den största styrka i utvärderingen.

Utvärdering

Här kommer vi att redovisa resultaten av den empiri vi tagit del av och samlat in. Resultaten från de tre undersökningsområdena redovisas var för sig. Till att börja med kommer vi att redovisa information om Megakuls verksamhet gentemot skolor under 2006. Denna del efterföljs av resultaten från de två frågeformulärstudierna som genomfördes på gymnasieskolorna, vilket redovisas var för sig. Slutligen redogör vi för resultatet av intervjuerna med representanter från föreningarna som varit involverade i projektet.

Megakuls verksamhet

Megakuls viktigaste uppgift har varit att nå ut till äldre ungdomar och då har skolmiljön varit en lämplig arena för kontakt. Vägledarna har haft ett tätt samarbete med flera gymnasieskolor i Malmö. Arbetet med skolorna började redan under 2005 och har sedan dess utvecklats och till viss del omstrukturerats. Under förra året, 2006, utvecklades även ett samarbete med skolor som har Svenska för invandrare (SFI) vilket kommer redovisas längre ned, men först presenteras fakta kring möten med gymnasieskolor. De berörda gymnasieskolorna under 2006 är:

- Frans Suells gymnasie, som är beläget på samma skola som Jörgen Kocksgymnasiet
- Jörgen Kocksgymnasiet
- Heleneholms gymnasium
- Malmö latinskola
- Pauli gymnasium
- Rönnens gymnasium

Föreningsvägledarna har använt sig av olika strategier för att nå ungdomarna. För att skapa en närmare kontakt med eleverna har vägledarna besökt klasser och informerat om Megakul och hur de arbetar. Informationen har huvudsakligen riktat sig till IV- och IVIK-klasser. Målet med informationen har varit att väcka ungdomarnas intresse kring föreningslivet och inspirera till att de ska bli aktiva och hitta mötesplatser i Malmö. Föreningsvägledarna har försökt hjälpa de elever som varit intresserade att hitta passande föreningar eller mötesplatser.

Föreningsvägledarna arrangerade med jämna mellanrum mässor där föreningar som hade tid och möjlighet fick komma till skolorna och möta ungdomarna i deras i miljö. Där har föreningarna möjlighet att lyssna på vad ungdomarna varit intresserade av, att rekrytera nya medlemmar och göra reklam för kommande aktiviteter. Föreningsmässorna har vanligtvis skett i samband med gymnasieelevernas lunchraster för att så många som möjligt kunde ta del av, träffa och ställa frågor till föreningarnas representanter. För att kunna genomföra mässor och få kontakt med klasser måste Megakul ha ett fungerande samarbete med personalen på skolorna. Det rör sig huvudsakligen om kontakt med skolvärdar och rektorer och det är framför allt vid terminsstarterna som kontakten till personalen är som flitigast. Föreningsvägledarna anordnar även prova-på-verksamhet, där elever under och efter skoltid får komma till en förening för att prova på den aktivitet

som arrangeras. Det har huvudsakligen rört sig om idrottsaktiviteter utom vid ett tillfälle fick elever prova på Salsa på en kulturförening. Megakul har även anordnat prova-på-verksamhet en gång på en skola. Här följer fakta kring de möten som skett i anslutning till gymnasieskolorna under 2006:

- 41 klassrumsbesök
- cirka 650 ungdomar har fått vägledning i större eller mindre grupper
- drygt 160 ungdomar har fått individuell handledning
- 8 föreningsmässor arrangerades totalt,
 - 3 st. på Malmö latinskola
 - 2 st. på Heleneholms gymnasium
 - 1 på Frans Suells gymnasie/Jörgen Kocks gymnasie
 - 1 på Pauli gymnasium
 - 1 på Rönnens gymnasium
- drygt 2 400 ungdomar har deltagit vid föreningsmässor anordnade i skolorna
- ett antal träffar med bland annat skolvärdar, rektorer/bitr. rektorer, kuratorer, Möllevångsgruppen, föreningar, Resursenheten, Glassfabriken, Socialrådgivningen
- vid 8 tillfällen arrangerades prova på verksamhet på förening
- vid 1 tillfälle arrangerades prova på verksamhet på skola

Megakul arbetar för att ungdomar ska hitta mötesplatser i vardagen där de kan få utlopp för bland annat kreativitet, engagemang och nyfikenhet. Ett viktigt mål är att nå ungdomar som inte är föreningsaktiva och främst de med invandrarbakgrund, ett mål som ursprungsprojektet, *Föreana – utan gränser!* lade stor vikt vid. För att kunna nå fler i denna målgrupp valde vägledarna att inleda samarbeten med flera skolor i Malmö som ger kursen Svenska för invandrare (SFI) och de skolorna är:

- Komvux Södervärn
- Lernia
- Liber Hermods

Målgruppen i dessa skolor är i varierande ålder, det är alltså inte enbart äldre ungdomar. Kursdeltagarna undervisas i föreningskunskap och uppmuntras att ta med sig och sprida denna nya kunskap till, exempelvis syskon, barn och vänner. Megakul har valt att hyra in Birgitta Månsson, genom SISU Idrottsutbildarna, till föreläsningarna för SFI-klasserna. Månsson undervisar om hur en förening fungerar i Sverige, att det är medlemmarna som äger föreningen gemensamt och så vidare. Megakul informerar även om sin verksamhet vid dessa utbildnings tillfällen. Totalt har 19 klasser informerats under 2006. På Lernia och Liber Hermods informerades alla klasser medan Komvux Södervärn valde att enbart bjuda in Megakul och Månsson till vissa klasser.

I nära anslutning till föreläsningarna arrangeras bussturer för kursdeltagarna där Megakul visar olika mötesplatser i Malmö. Vilka mötesplatserna som besöks varierade från tur till tur men vanligtvis var det tre stopp under resan. Mötesplatserna var GAK Enighet, Friskis & Svettis, Stadionområdet, Kockum fritid och vid ett par tillfällen har Tangopalatset och Kallbadhuset besökts. Totalt har 22 bussturer genomförts och cirka 400 kursdeltagare har genomgått utbildningen.

Under hösten 2006 blev Megakul kontaktade av kommunpersonal som har hand om ensamkommande flyktingbarn. Varje år kommer barn och ungdomar till Malmö utan sina föräldrar och det hade nu kommit en grupp på 17 pojkar mellan 14-17 år. De var alla intresserade av att börja med olika aktiviteter därav kommunpersonalens kontakt med Megakul. Föreningsvägledarna ska under 2007 hjälpa dessa pojkar att hitta passande aktivitet eller aktiviteter.

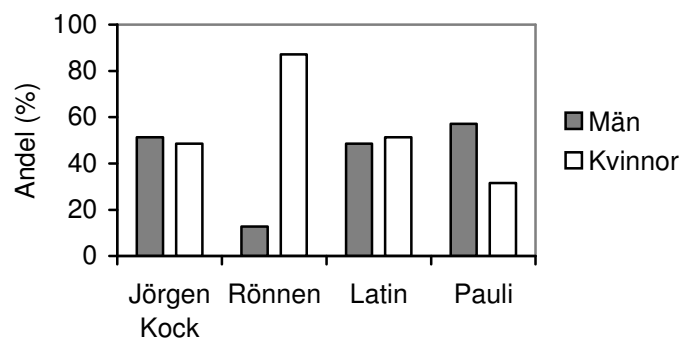
Resultat av det generella frågeformuläret till elever på gymnasieskolor

Här följer redovisningen av gymnasieelevernas svar på frågeformuläret. Denna redovisning består av fyra olika avsnitt, det första avsnittet behandlar vilka eleverna är som har deltagit i undersökningen och vad de har för bakgrund. Det andra avsnittet belyser elevernas fritid och fritidssysselsättning och det tredje avsnittet elevernas tidigare, nuvarande och intresse av involvering i föreningslivet. Dessa tre avsnitt syftar till att beskriva vilka elever som deltog i undersökningen och deras kontextuella förhållanden. Det är första i det fjärde avsnittet där själva kärnan av frågeformulärsundersökningen redovisas, nämligen gymnasieeleverna uppfattning av projektet Megakul.

Gymnasieeleverna

Sammanlagt deltog 243 elever i undersökningen varav 96 var män (m) och 147 kvinnor (k). Medelåldern för både män och kvinnor var ungefär 18 år (16-26 år). De var samtliga elever på någon av gymnasieskolorna Jörgen Kock (där Frans Suell ingår), Rönnen, Latin och Pauli. Könsfördelningen bland eleverna som ingick i studien på de olika skolorna skiljer sig något (se Figur 1). Både på gymnasieskolorna Jörgen Kock (18 m, 17 k) och på Latin (36 m, 38 k) är könsfördelningen jämn medan det är en kraftig övervikt av kvinnor på Rönnen (10 m, 68 k) och en mindre övervikt av män på Pauli (32 m, 24 k).

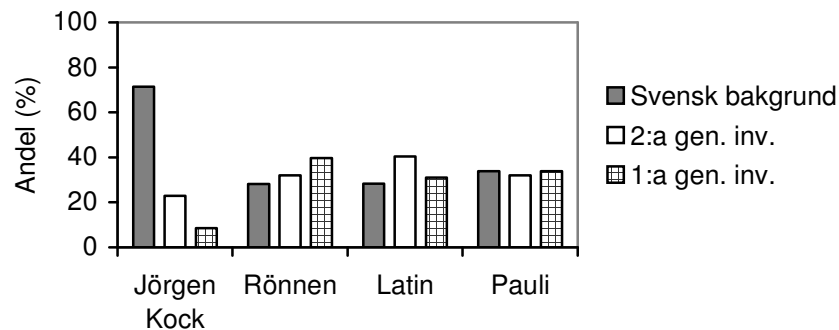
Figur 1. Visar andel (%) män och kvinnor på gymnasieskolorna: Jörgen kock, Rönnen, Latin och Pauli. (N=243)



Drygt en tredjedel (35,4 %) av eleverna har svensk bakgrund (födda i Sverige med föräldrar födda i Sverige) medan knappt en tredjedel är första generationens invandrar (födda utanför Sverige) och en tredjedel är andra generationens invandrare (födda i Sverige med minst en utlandsfödd förälder). Andelen elever med svensk bakgrund, första och andra generationens invandrare ser olika ut på de olika skolorna (se Figur 2). På Jörgen Kock har de flesta elever en svensk bakgrund medan det förhåller sig tvärtom på

de andra skolorna. På dessa tre skolor är dock fördelningen någorlunda jämn mellan de med svensk bakgrund, andra och första generationens invandrare. Vissa mindre skillnader återfinns dock. På Rönnen är det flest elever som är första generationens invandrare, på Latin flest som är andra generationens invandrare och på Pauli finns den jämnaste fördelningen.

Figur 2. Visar andel (%) med svensk bakgrund, andra generationens invandrare och första generationens invandrare på de olika skolorna. (N=243)



Vidare visade resultaten att nästintill alla elever (87,1 %) är bosatta i Malmö. De elever som uppgav att de bor i Malmö fick besvara frågan, ”i vilken stadsdel bor du”, deras svar redovisas i tabell 1. Det som kan konstateras är att eleverna kommer från alla stadsdelar i Malmö. På Jörgen Kock bor de flesta eleverna i Fosie eller Limhamn/Bunkeflo medan inga bor i Centrum och Västra innerstaden. De flesta eleverna på Rönnen bor i Rosengård medan endast en elev bor i Husie. På Latin bor de flesta eleverna i Fosie medan endast en elev bor i Kirseberg. De flesta eleverna på Pauli bor i Rosengård medan ingen av eleverna bor i Västra innerstaden. Sammantaget kan sägas att de flesta elever bor i Rosengård, Fosie och Hyllie medan få bor i Västra innerstaden, Kirseberg och Husie.

Tabell 1. Visar andel (%) gymnasieelever som bor i olika stadsdelar beroende på om de går på Jörgen Kock, Rönnen, Latin eller Pauli. (N=206)

Skola	Jörgen Kock	Rönnen	Latin	Pauli	Samtliga
Stadsdel	%	%	%	%	%
Centrum	0	2,8	5,8	4,7	3,9
Fosie	17,4	19,7	20,3	16,3	18,9
Hyllie	8,7	8,5	17,4	11,6	12,1
Husie	8,7	1,4	7,2	2,3	4,4
Limhamn/Bunkeflo	17,4	2,8	7,2	7,0	6,8
Kirseberg	8,7	1,4	1,4	9,3	3,9
Oxie	13,0	7,0	4,3	7,0	6,8
Rosengård	8,7	38,0	15,9	27,9	25,2
Södra Innerstaden	4,3	8,5	7,2	7,0	7,3
Västra Innerstaden	0	2,8	2,9	0	1,9
Annan stadsdel	13,0	7,0	8,7	7,0	8,3

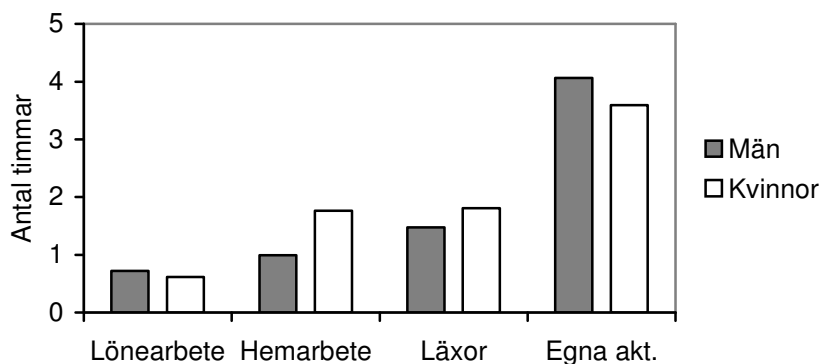
Fritid och fritidssysselsättning

För att undersöka hur mycket tid eleverna upplever att de har till egna fritidsaktiviteter ställdes frågor angående den tid de själv kan bestämma över efter skola och utöver sömn. Eleverna fick ta ställning till hur mycket tid de lägger ner på aktiviteterna lönearbete, hemarbete (hjälp till hemma), läxor och egna aktiviteter, dels en normal vardag (måndag-fredag) och dels en normal helgdag (lördag-söndag). Dessutom redovisas andel av tid de har för egna aktiviteter i förhållande till de andra tre aktiviteterna. Avslutningsvis fick eleverna uppskatta hur ofta de ägnar sig åt olika aktiviteter under den tid de har för egna aktiviteter. Detta för att belysa hur ofta de sysslar med andra aktiviteter i jämförelse med föreningsaktivitet.

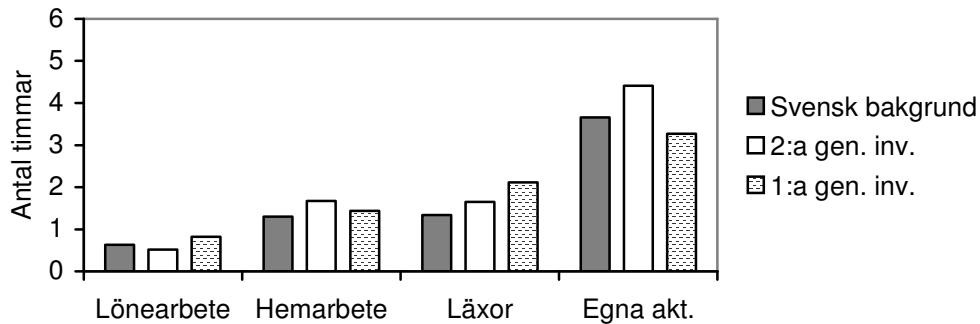
Resultaten visar att det finns könsskillnader i uppskattad tid eleverna lägger på dessa olika aktiviteter (se Figur 3). Kvinnorna rapporterade att de lägger ner mer tid på hemarbete och läxor men mindre tid på lönearbete och egna aktiviteter på vardagarna i jämförelse med männen. Vidare visade resultaten att andelen (%) av tid som kvinnorna kan ägna sig åt egna aktiviteter (i relation till lönearbete, hemarbete & läxläsning) på vardagarna är 42 % medan för männen är denna siffra hela 55 %, skillnaden är signifikant. Elever med svensk bakgrund rapporterade att de ägnar 49 % till egna aktiviteter medan denna siffra är 50 % för andra generationens invandrare och 42 % för första generationens invandrare (se Figur 4).

När det gäller uppskattad tid eleverna lägger på olika aktiviteter en normal helgdag var skillnaderna mellan könen marginell. Kvinnorna rapporterade att de lägger ner mer tid på lönearbete, hemarbete, läxor och mindre tid på egna aktiviteter i jämförelse med männen (se Figur 5). Kvinnornas rapporterade andel av den tid de lägger på egna aktiviteter på en normal helgdag är 48 % medan för männen är denna siffra 58 %. De med svensk bakgrund ägnar 54 % till egna aktiviteter medan andra generationens invandrare ägnar 55 % och denna siffra är 46 % för första generationens invandrare (se Figur 6). Signifikant skillnad påträffades gällande läxläsning mellan svenskar och första generationens invandrare. Första generationens invandrare spenderar mer tid på att läsa läxor under en normal helgdag.

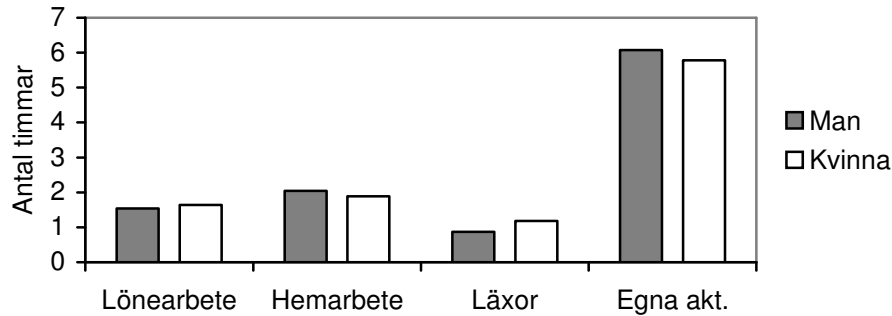
Figur 3. Genomsnittligt antal timmar som män och kvinnor lägger på olika aktiviteter på vardagar efter skolan. (N= 232)



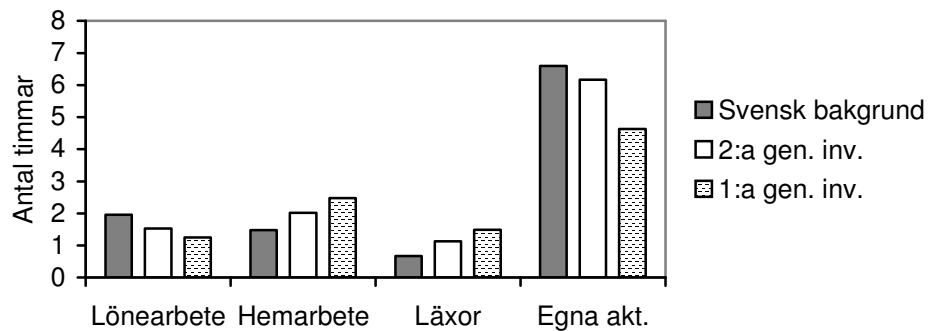
Figur 4. Genomsnittligt antal timmar som elever med svensk bakgrund, andra generationens invandrare och första generationens invandrare lägger på olika aktiviteter på vardagar efter skolan. (N= 232)



Figur 5. Genomsnittligt antal timmar som män och kvinnor lägger på olika aktiviteter en normal helgdag. (N=225)



Figur 6. Genomsnittligt antal timmar som de med svensk bakgrund, andra generationens invandrare och första generationens invandrare lägger på olika aktiviteter under en normal helgdag. (N= 218)

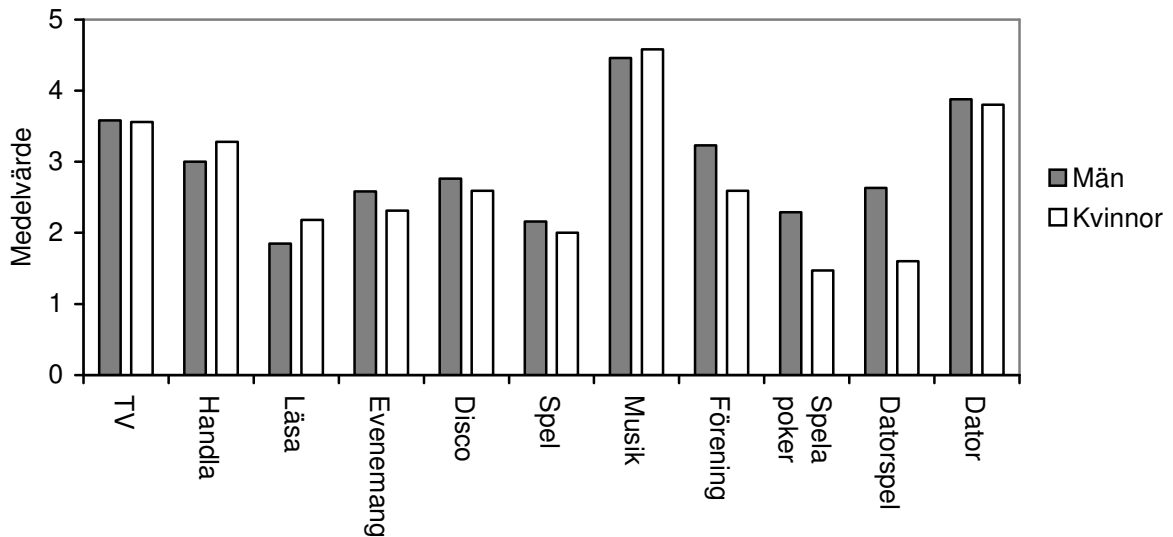


Förutom att eleverna fick uppskatta hur stor andel i tid de har för egna aktiviteter på sin fritid fick de även beskriva hur ofta de gjorde ett antal aktiviteter under denna tid. De aktiviteterna som eleverna fick bedöma var titta på TV, handla och läsa för nöjes skull, gå på evenemang och disco, spela brädspel, lyssna på musik, vara föreningsaktiv, spela datorspel och poker samt surfa på Internet.

Eleverna rapporterade att de främst ägnar sig åt att lyssna på musik, surfa på Internet och titta på TV på sin fritid då de har tid för egna aktiviteter. Därefter kommer att handla för nöjes skull tätt följt av föreningsaktivitet. Vidare rapporterade eleverna att de ägnar sig minst åt att spela poker och datorspel. Signifikanta skillnader påträffades mellan könen (se Figur 7). Kvinnorna handlar för nöjes skull, läser och lyssnar på musik i högre utsträckning än männen medan männen i högre utsträckning är föreningsaktiva, spelar poker och datorspel. Signifikanta skillnader mellan första och andra generationens invandrare erhöles. Andra generationens invandrare läser i högre utsträckning böcker för nöjes skull.

Eleverna fick även möjlighet att ange en annan aktivitet som de sysslar med under den tid de har för egna aktiviteter. Några av de aktiviteter som nämnts mest är att umgås med vänner och släktingar samt fysisk aktivitet såsom att träna, dansa, spela fotboll.

Figur 7. Visar hur ofta genomsnittet av männen och kvinnorna sysslar med olika aktiviteter på en femgradig Likert-skala. Medelvärde redovisas. (N=227)



Föreningsaktivitet

I detta avsnitt redovisas om eleverna har varit eller är aktiva i en förening och om de är intresserade av att gå med i en förening. Dessutom fick de som inte är medlemmar i någon förening redogöra för anledningen till detta. Även i detta avsnitt redovisas skillnader mellan män och kvinnor och mellan elever med svensk bakgrund, andra och första generationens invandrare.

Resultaten visade att det finns vissa könsskillnader gällande rapporteringen av föreningsmedlemskap (se Tabell 2). En klar majoritet (över 70 %) av eleverna (både män och kvinnor) har varit föreningsaktiva. Vidare visade resultaten att hälften av männen fortfarande är föreningsaktiva och drygt en tredjedel av kvinnorna. Resultaten visade att cirka en fjärdedel av männen och en tredjedel av kvinnorna är intresserad av att gå med i en förening. Majoritet av dem som uppgav att de var intresserade av att gå med i en förening fick möjligheten att ange vilken typ av aktivitet det i så fall skulle röra sig om

(bortfall 40,2 %). De män (17 st.) som angav vilken typ av aktivitet de ville utöva nämnde bland annat fotboll (6 st.), kampsport (4 st.), kulturförening (2 st.) eller en idrottsförening vilken som (2 st.). Kvinnorna (41 st.) däremot angav bland annat aktiviteter såsom dans (9 st.), vilken idrottsförening som helst (8 st.) eller fotboll (6 st.).

Resultaten visade även att det finns skillnader gällande föreningsaktivitet beroende på elevernas bakgrund (se Tabell 2). Nästan alla (94,7 %) av elever med svensk bakgrund och mer än tre fjärdedelar av första och andra generationens invandrare har varit aktiva i en förening. En majoritet av de med svensk bakgrund är föreningsaktiva medan färre elever som är första och andragenerationens invandrare är nästan lika aktiva (31,4 % och 38,8 %), denna skillnad är signifikant. När det gäller intresse av att gå med i en förening är denna störst hos elever som är första generationens invandrare (nästan två femtedelar). Knappt en tredjedel av andra generationens invandrare är intresserade medan en fjärdedel av elever med svensk bakgrund är intresserade av att bli föreningsaktiva. Elever med svensk bakgrund anger att de vill utöva olika typer av aktiviteter såsom fotboll, gym och boxning medan första och andra generationens invandrare i huvudsak nämner fotboll (2 st.) och dans (3 st.).

Tabell 2. Visar andel (%) av elevernas föreningsaktivitet och skillnader mellan män och kvinnor och mellan elever med svensk bakgrund, 2:a och 1:a generationens invandrare gällande, tidigare, nuvarande och intresse av att vara föreningsaktiva. (N=215)

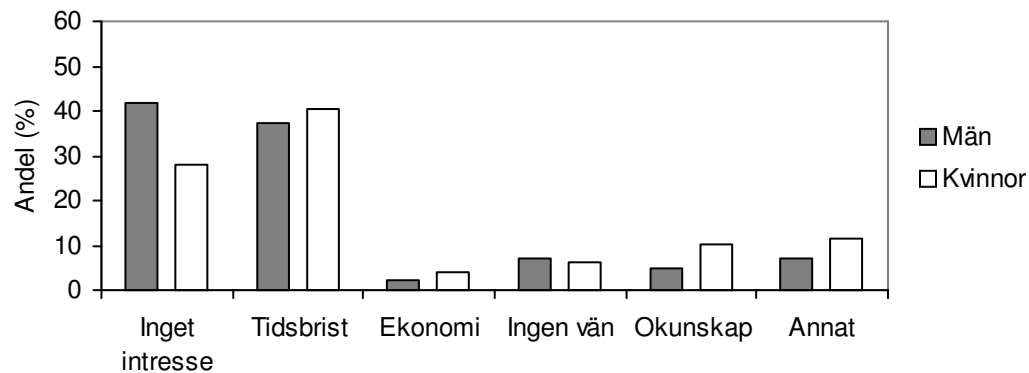
	Skola	Män	Kvinnor	Svensk bakgrund	2:a gen. inv.	1:a gen. inv.	Samtliga
Fråga om:		%	%	%	%	%	%
Tidigare föreningsaktivitet		79,8	73,3	89,5	80,2	54,8	76,8
Nuvarande föreningsaktivitet		50	36,1	51,8	38,8	31,4	41,5
Intresse av		26,5	34,1	25	31,1	37,7	31,2

Anledningarna som angavs av eleverna till varför de inte var föreningsaktiva varierade (se Figur 8). Av de 138 elever som inte var föreningsaktiva angav 122 deras främsta anledning till varför de inte är föreningsaktiva (bortfall 11,6 %). Överlag är avsaknad av intresse och tidsbrist de främsta anledningarna till att eleverna inte är aktiva i föreningar. Männen främsta anledning var avsaknad av intresse medan kvinnornas främsta anledning var tidsbrist. Tolv elever angav alternativet annan anledning, dessa var kopplade till skada och lathet; de orkade helt enkelt inte vara föreningsaktiva.

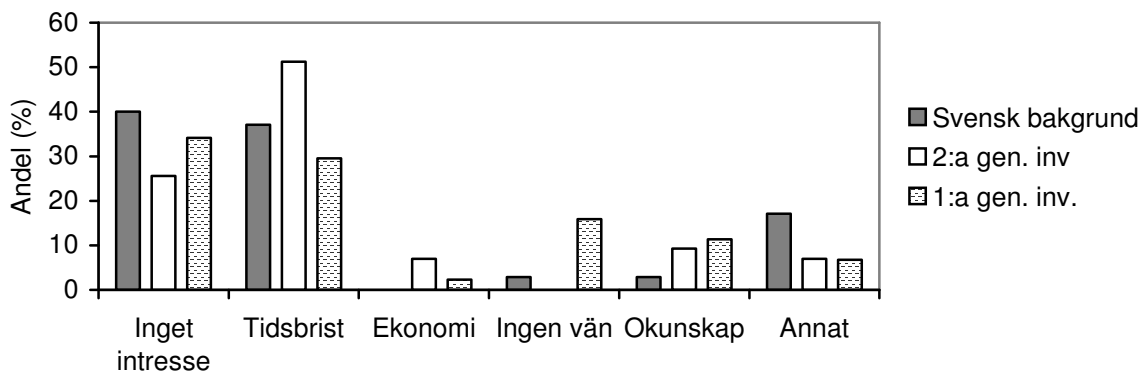
Resultaten visade även att det finns vissa skillnader mellan de med svensk bakgrund första och andra generationens invandrare när det gäller främsta anledningen till att eleverna inte är föreningsaktiva (se Figur 9). Både elever med svensk bakgrund och första generationens invandrare har angett att deras främsta anledning till varför de inte är föreningsaktiva är avsaknad av intresse medan andra generationens invandrare rapporterade tidsbrist som främsta anledning var. Dessutom visade resultaten att ingen av de elever med svensk bakgrund uppgav anledningen "har inte råd" till varför de inte är föreningsaktiva vilket angavs bland både första och andra generationens invandrare. Vidare kan även vissa tendenser urskönjas att första generationens invandrare har

bristande kunskaper om vart de ska vända sig för att bli föreningsaktiva i högre utsträckning än elever med svensk bakgrund.

Figur 8. Visar de främsta anledningarna i andel (%) till varför män och kvinnor inte är föreningsaktiva. (N=122)



Figur 9. Visar de främsta anledningarna i andel (%) till varför de med svensk bakgrund, 2:a och 1:a generationens invandrare inte är föreningsaktiva. (N=122)



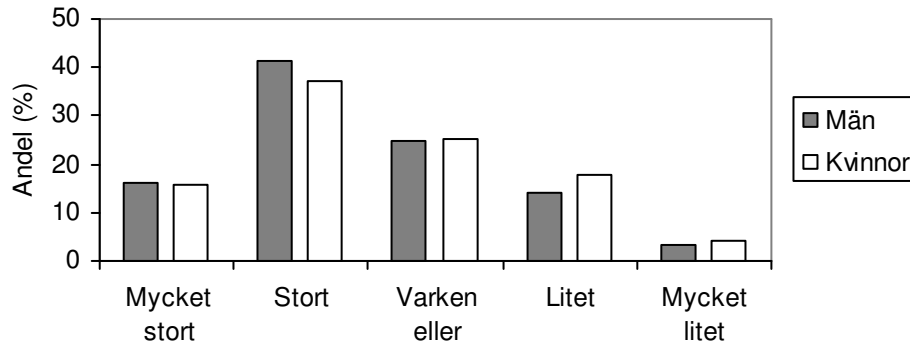
Elevernas uppfattning av projektet Megakul

Denna del består av frågor som är direkt kopplade till utvärderingen av projektet Megakul, det vill säga det centrala i undersökningen. Först ställdes frågan om elevernas upplevelse av behovet av vägledning till föreningslivet för gymnasieelever. Därefter ställdes frågan om eleverna kände till projektet innan ifyllnad av frågeformuläret, de som svarade nej på denna fråga fick avsluta frågeformuläret. Eleverna som däremot kände till projektet Megakul fick besvara ytterligare frågor angående om vad de tyckte om projektet och om vägledningen hade hjälpt dem att finna vägen till föreningslivet.

Behovet av vägledning

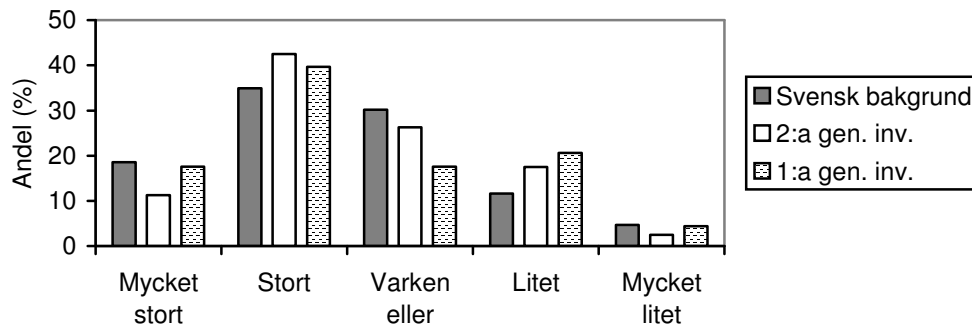
En majoritet av både männen (57,6 %) och kvinnorna (52,8 %) upplevde att det fanns ett mycket stort eller stort behov av personer som vägleder gymnasieelever till föreningslivet (se Figur 10). Det var cirka en fjärdedel av eleverna som svarade att det varken finns ett stort eller ett litet behov av vägledning medan knappt en femtedel upplevde att behovet var litet eller mycket litet. Det fanns inga könsskillnader gällande uppfattning av behovet.

Figur 10. Visar andel (%) män och kvinnors upplevelser av behovet bland gymnasieelever av vägledning till föreningslivet. (N=234)



Även när det gäller skillnader mellan elever med svensk bakgrund, första och andra generationens invandrare gällande upplevelser av behovet av vägledning för att gymnasieelever skulle finna vägen till föreningslivet var dessa förhållandevis små (se Figur 11). Av de eleverna med svensk bakgrund upplevde 53,5 % att behovet är mycket stort eller stort, denna siffra var 53,8 % för andra generationens invandrare och 57,3 % för första generationens invandrare. Dock tenderade de med svensk bakgrund (30,2 %) att i högre utsträckning förhålla sig neutrala, det vill säga att de varken upplevde behovet som stort eller litet i förhållande till första generationens invandrare (17,6 %). En fjärdedel av första generationens invandrare upplevde att behovet var litet eller mycket litet medan det var en femtedel av andra generationens invandrare och färre än så av de med svenska bakgrund som upplevde detsamma.

Figur 11. Visar andel (%) med svensk bakgrund, 2:a och 1:a generationens invandrarers upplevelser av behovet bland gymnasieelever av vägledning till föreningslivet. (N=234)



Kännedom om projektet Megakul

Den mest centrala frågan i undersökningen är om undersökningsdeltagarna känner till Megakul och dess verksamhet (bortfall 2,5 %, se Tabell 3). Resultaten visade att knappt en fjärdedel av deltagarna kände till projektet. Detta innebär att det endast är dessa personer som har kunnat bidra till utvärderingen av projektet Megakul. Det påträffades vissa könsskillnader gällande kännedomen av Megakul, bland kvinnorna var andelen högre än bland männen. Dessutom visade resultaten att det fanns vissa skillnader mellan de eleverna med svensk bakgrund, första och andra generationens invandrare gällande

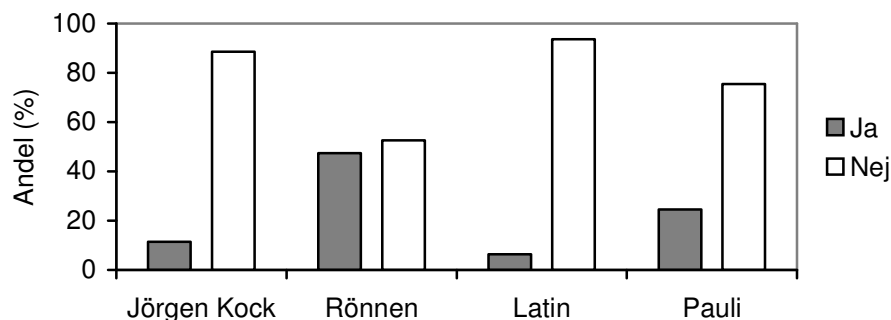
kännedom om Megakul. Andra generationens invandrare kände till projektet i högre utsträckning än både de eleverna med svensk bakgrund och första generationens invandrare.

Tabell 3. Visar andel (%) män, kvinnor, de elever med svensk bakgrund, 2:a och 1:a generationens invandrare som hade kännedom om projektet. (N=237)

Fråga om:	Man %	Kvinna %	Svensk bakgrund %	2:a gen. inv. %	1:a gen. inv. %	Samtliga %
Kännedom om Megakul	20,2	28	23,3	32,1	19,2	24,9

För att ytterligare belysa hur kännedomen om Megakul bland eleverna var, redovisas hur utfallet var på de olika skolorna (se Figur 12). Till synes skiljde sig elevernas kännedom om projektet beroende på vilken skola de gick på. Knappt en majoritet av dem som går på gymnasieskolan Rönnen kände till projektet medan en fjärdedel gjorde det på Pauli. På Jörgen Kock och Latin var kännedomen om Megakul låg, på Jörgen kock kände en tiondel till projektet och denna siffra var än lägre på Latin (drygt en tjugondel).

Figur 12. Visar andel (%) av eleverna som kände till projektet Megakul beroende på vilken skola de gick på. (N=237)

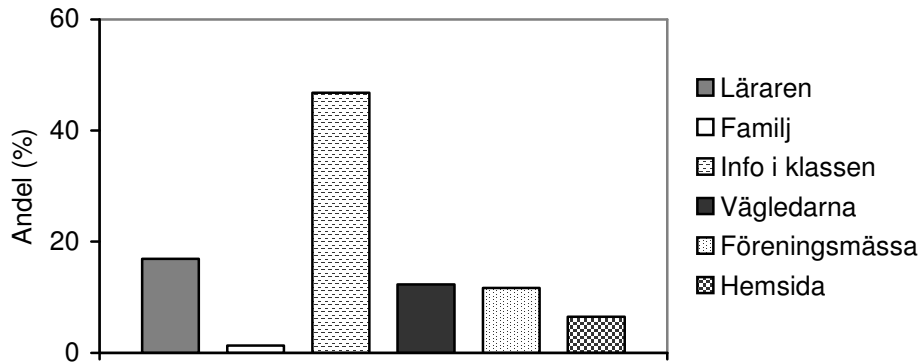


Resterande resultatredovisning grundar sig på de knappt 25 % av gymnasieeleverna som kände till projektet Megakul. Den efterliggande redovisningen kommer inte att ta hänsyn till vilken skola eleverna går på utan endast belysa skillnader mellan kön och skillnader mellan elever med svensk bakgrund, första och andra generationens invandrare.

En fråga som dessa elever fick besvara handlade om varifrån de fått information om projektet Megakul. Eleverna fick möjligheten att ange mer än en källa och resultaten visade att den främsta källan till information om projektet var föreningsvägledarnas då de informerade eleverna i deras klasser (se Figur 13). Andra viktiga källor som angavs var elevernas lärare (15 %), att de sett vägledarna på skolan (12,3 %) och genom föreningsmässor (11,7 %). Ungefär 6,5 % av eleverna har erhållit kunskap om projektet genom hemsidan (www.megakul.nu). Endast en elev uppgav att han eller hon genom släkt eller kompisar har fått reda på vad Megakul gör för något. Resultaten visade att det

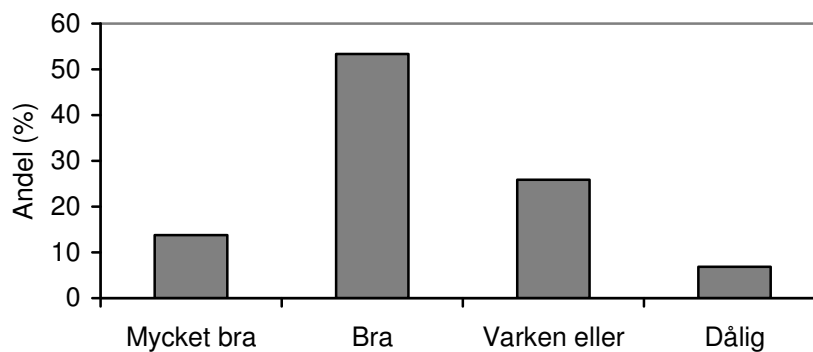
inte finns några könsskillnader eller skillnader beroende på om eleverna har svensk bakgrund, är första eller andra generationens invandrare.

Figur 13. Visar elevernas källa till information om projektet Megakul i andel av kommentarer. (N=77)



Eleverna fick ta ställning till hur de upplevde informationen som de tagit del av om projektet Megakul (se Figur 14). Resultaten visar att informationen upplevs mycket bra eller bra av en klar majoritet (67,2 %) av eleverna medan drygt en fjärdedel upplevde informationen som varken bra eller dålig. Ett fåtal (6,9 %) tyckte att informationen var dålig medan ingen av eleverna tyckte den hade varit mycket dålig.

Figur 14. Visar andel (%) av elevernas uppfattning av den informationen om projektet. (N=58)



Vidare visade resultaten att det inte finns några könsskillnader men däremot påträffades skillnader beroende på elevernas bakgrund (se Tabell 4). De flesta (85,2 %) av eleverna som är andra generationens invandrare upplevde att informationen varit mycket bra eller bra medan denna siffra var 69,2 % för första generationens invandrare och betydligt lägre bland de med svensk bakgrund (38,8 %). Elever med svensk bakgrund upplever att informationen om projektet Megakul är signifikant sämre än de med utländsk bakgrund.

Tabell 4. Visar elever med svensk bakgrund, 2:a och 1:a generationens invandrades uppskattning av informationen om Megakul. Antal (n) och andel (%) redovisas. (N= 58)

Alternativ	Svensk		2:a gen. inv.		1:a gen. inv.	
	n	%	n	%	n	%
Mycket bra	1	5,5	6	22,2	1	7,7
Bra	6	33,3	17	63,0	8	61,5
Varken eller	7	38,9	4	14,8	4	30,8
Dålig	4	22,3	0	0	0	0
Summa:	18	100	27	100	13	100

Involvering i projektet

Eleverna fick ange vilken typ av aktiviteter som de aktivt deltagit i som Megakul anordnat (se Tabell 5). De svarsalternativ som eleverna fick ta ställning till var om de besökt föreningar, föreningsmässor, hemsidan, fått information i klassen eller personlig hjälp och deltagit i provat-på-verksamheten. Eleverna fick möjligheten att ange mer än ett alternativ. Resultaten visade att information i klassen av föreningsvägledarna var den aktivitet som en majoritet (52,9 %) av eleverna främst varit involverade i. Resultaten visade även att det inte var någon elev som följt med Megakul och besökt föreningar men en elev hade varit med på prova-på-verksamhet. Däremot hade några av eleverna aktivt deltagit under föreningsmässor (7,8 %) som anordnats på deras skola, använt sig av hemsidan (12 %) och fått personlig hjälp (9,8 %).

Då antalet som aktivt varit involverade i Megakul var lågt i detta urval kan det inte med säkerhet sägas att det finns några skillnader beroende på elevernas kön och bakgrund. Resultaten visade ändå på en tendens till att kvinnor och de med utländsk bakgrund (första och andra generationens invandrare) i högre utsträckning deltagit vid vägledarnas information, föreningsmässor och använt sig av hemsidan. Vidare har männen (16 %) fått personlig hjälp i högre utsträckning än kvinnorna (6 %).

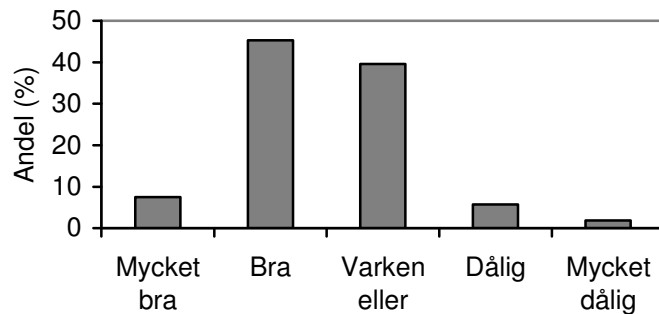
Tabell 5. Visar frekvens (n) och andel (%) av elever som deltagit i olika aktiviteter som Megakul anordnat. (N= 22)

Aktivitet	Elever	
	n	%
Busstur	0	0
Föreningsmessa	4	7,8
Hemsida	6	12
Information i klassen	27	52,9
Personlig hjälp	5	9,8
Prova på	1	2

Upplevelser av projektet

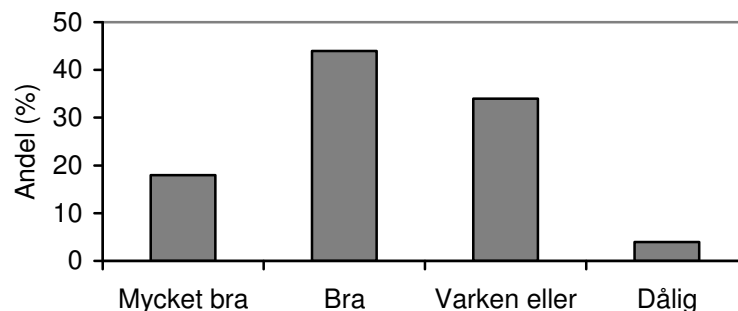
I detta avsnitt redovisas elevernas upplevelser av projektet och om de tack vara Megakul har blivit aktiv i föreningslivet. Eleverna fick ta ställning till hur de upplevde den information om föreningar som Megakul har tillhandahållit (se Figur 15). En dryg majoritet (52,8 %) upplevde att informationen som de erhållit om föreningar var mycket bra eller bra. Vidare visade resultaten att cirka två femtedelar (40 %) tyckte att den varken varit bra eller dålig medan ett fåtal (7,6 %) upplevde den som dålig eller mycket dålig. Det finns inga signifikanta könsskillnader bland eleverna när det gäller hur informationen om föreningar upplevdes. Däremot upplevde de elever med utländsk bakgrund att informationen var bättre än de med svensk bakgrund. Cirka en tredjedel (33 %) av de med svensk bakgrund upplevde informationen om föreningarna mycket bra eller bra medan det bland både andra och första generationens invandrare var cirka 60 % som upplevde det samma.

Figur 15. Visar andel (%) av hur eleverna upplevde att informationen om föreningar hade varit som Megakul tillhandahållit. (N=53)



Dessutom fick eleverna ange hur de upplevde projektet Megakul i sin helhet (se Figur 16). Resultaten visade att en klar majoritet (62 %) upplevde att projektet i sin helhet var mycket bra eller bra. Drygt en tredjedel av eleverna tyckte att projektet var varken bra eller dåligt medan ett fåtal (4 %) tyckte att det var dåligt. Resultaten visade att det inte finns några könsskillnader. Däremot påträffades skillnader beroende på elevernas bakgrund. Cirka 70 % av de med utländsk bakgrund upplevde att projektet var mycket bra eller bra medan denna siffra var 47 % bland de eleverna med svensk bakgrund.

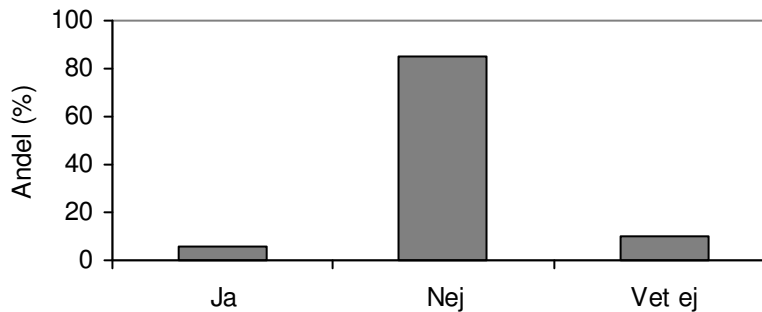
Figur 16. Visar andel (%) av hur eleverna upplevde av projektet Megakul. (N=50)



Effekter av projektet gällande fler föreningsaktiva

Eleverna fick svara på frågor angående om de själva har blivit föreningsaktiva på grund utav den information som Megakul har tillhandahållit om föreningar eller genom aktiviteter som Megakul anordnat (se Figur 17). Den största andelen (84,6 %) rapporterade att de inte blivit föreningsaktiva tack vare Megakuls arbete medan cirka en tiondel inte visste. Däremot hade 5,6 % av eleverna blivit aktiva i en förening på grund av projektet. Resultatet visade att det inte finns några könsskillnader men däremot skillnader beroende på elevernas bakgrund. Det är bara elever med utländsk bakgrund som blivit föreningsaktiva tack vare projektet Megakul och dess verksamhet.

Figur 17. Visar andel (%) elever som blivit föreningsaktiva tack vare Megakul. (N=52)



Det handlar allt som allt om 3 elever som blivit föreningsaktiva, en man och två kvinnor, alla med utländsk bakgrund. Mannen uppgav inte vilken typ av aktivitet han utövat medan kvinnornas aktiviteter var simning och yoga. Den ena kvinnan har fortsatt vara föreningsaktiv.

Resultat av frågeformulär till elever på det Individuella programmet (IVK)

Här redovisas resultaten av IVK-elevernas svar på frågeformuläret. Denna redovisning består av fyra olika avsnitt, det första avsnittet behandlar vilka elever som deltog i undersökningen och vad de har för bakgrund, det andra avsnittet belyser elevernas fritid och fritidssysselsättning och det tredje avsnittet behandlar elevernas tidigare, nuvarande och intresse av involvering i föreningslivet. Dessa tre avsnitt syftar till att beskriva vilka eleverna är och den kontext de lever under. Det är första i det fjärde avsnittet där själva kärnan av frågeformulärsundersökningen ligger, nämligen gymnasieeleverna uppfattning av projektet Megakul.

Undersökningsdeltagarna

De som deltog i denna undersökning gick antingen IVKA (13 st.) eller IVKB (11 st.) på gymnasiet Frans Suell (beläget på Jörgen Kock). Sammanlagt deltog 24 personer varav åtta var män (medelålder 17,4 år) och 16 kvinnor (medelålder 18,5). Samtliga i dessa två klasser har en utländsk bakgrund, det vill säga att de antingen själva är födda utomlands eller att någon av deras föräldrar är det. 20 elever var födda utanför Europa medan fyra var födda i Europa varav en i Sverige. En av deltagarna i undersökningen är bosatt i Svedala medan resterande bor i Malmö. Eleverna som bodde i Malmö fick besvara

frågan, ”i vilken stadsdel bor du”, deras svar redovisas i tabell 6. Eleverna bor i olika stadsdelar i Malmö med en koncentration till Fosie och Rosengård.

Tabell 6. Visar antal (n) och andel (%) elever som bor i vilken stadsdel. (N=23)

Stadsdel	Eleverna	
	n	%
Centrum	2	8,7
Fosie	10	43,5
Hyllie	2	8,7
Limhamn/Bunkeflo	2	8,7
Rosengård	6	26,1
Västra Innerstaden	1	4,3

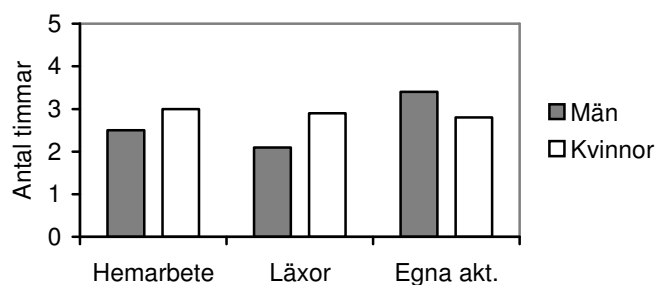
Fritid och fritidssysselsättning

Eleverna fick ta ställning till hur mycket tid de lägger ner på aktiviteterna lönearbete, hemarbete (hjälp till hemma), läxor och egna aktiviteter, dels en normal vardag (måndag-fredag) efter skolan och dels en normal helgdag (lördag-söndag).

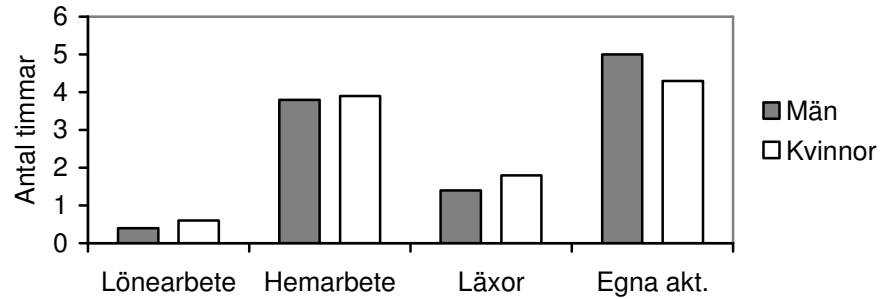
Resultaten visade på att det finns könsskillnader i uppskattad tid eleverna lägger på dessa olika aktiviteter (se Figur 18). Kvinnorna tenderade till att rapportera att de lägger ner mer tid på hemarbete, läxor och mindre tid på egna aktiviteter på vardagarna i jämförelse med männen. Vidare visade resultaten att andelen (%) av tid, i förhållande till de andra tre aktiviteterna, som kvinnorna ägnade åt egna aktiviteter på vardagarna var 29 % medan det för männen var 51 %. Avslutningsvis visade resultaten att ingen av eleverna lönearbetar efter skolan på vardagarna.

Även när det gäller uppskattad tid eleverna lägger på olika aktiviteter en normal helgdag återfinns det könsskillnader. Däremot är dessa skillnader betydligt mindre än under en normal veckodag. Vidare visade resultaten att lönearbete sker under helgdagar. Kvinnorna rapporterade att de lägger ner mer tid på lönearbete, hemarbete, läxor och mindre tid på egna aktiviteter i jämförelse med männen (se Figur 19).

Figur 18. Antal timmar som eleverna lägger på olika aktiviteter på vardagar efter skolan. (N= 24)

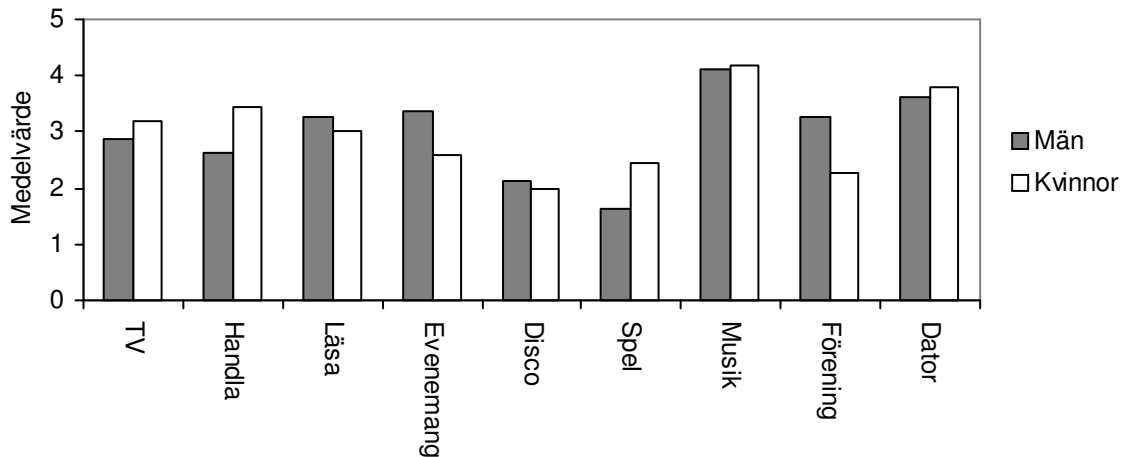


Figur 19. Antal timmar som eleverna lägger på olika aktiviteter en normal helgdag. (N=23)



Eleverna fick uppskatta hur ofta de ägnar sig åt olika aktiviteter under den tid då de håller på med egna aktiviteter (se Figur 20). Elevernas främsta fritidsaktiviteter i turordning var lyssnar på musik, sitta framför datorn och läsa för nöjes skull. Däremot går eleverna mer sällan på disco och spelar brädspel. Könsskillnader påträffades då männen går på evenemang och är föreningsaktiva i högre utsträckning än kvinnorna medan kvinnorna i högre utsträckning handlar för nöjes skull och spelar brädspel.

Figur 21. Visar hur ofta männen och kvinnorna sysslar med olika aktiviteter på en femgradig likert-skala. Medelvärde redovisas. (N=22)



Eleverna fick möjligheten att själva ange en aktivitet som de sysslar med under deras egen tid. Några elever tog chansen och uppgav att dem spelade fotboll (2 m) och gitarr (2 m), målade (1 k), skrev dikter (1 k) och styrketränade (1 m).

Föreningsmedlemskap och intresse

Resultaten visar att det återfinns könsskillnader gällande rapporteringen av föreningsmedlemskap (se Tabell 7). En klar majoritet av männen är föreningsaktiva medan endast ett fåtal av kvinnorna är det. Vidare visade resultaten att det både bland männen och bland kvinnorna finns ett stort intresse av att gå med i en förening.

Tabell 7. Visar frekvens (n) och andel (%) män och kvinnor som är medlemmar i en förening och deras intresse av att gå med i en förening. (N=23)

Fråga om:	Män		Kvinnor	
	n	%	n	%
Föreningsmedlemskap	5	71,4	2	12,5
Intresse av föreningsmedlemskap	5	71,4	14	87,5

Av de aktiva var de flesta (80 %) av männen medlemmar i en fotbollsförening och en av männen var medlem i Friskis & Sveltis. De två kvinnorna som var aktiva medlemmar i antingen Friskis & Sveltis eller en japansk förening. Intresset från eleverna av att gå med i en förening var stort och vilken sorts av förening de kunde tänka sig att gå med i skiljde sig beroende på kön. Männen ville syssla med fotboll (2 st.), gitarr (2 st.), simning (1 st.) och styrketräning (1 st.) medan kvinnorna ville dansa (5 st.), syssla med musik (4 st.), basketboll (1 st.), volleyboll (1 st.) och simning (1 st.). På denna fråga har eleverna haft möjligheten att uppge mer än ett alternativ.

IVK-elevernas uppfattning av Megakul

I detta avsnitt redovisas resultat som har direkt anknytning till utvärderingen av projektet Megakul. Först redovisas vilken typ av aktivitet eleverna har deltagit i som föreningsvägledarna i Megakul har anordnat. Därefter redovisas dels vad de tycker om projektet och dels om Megakuls arbete har haft någon betydelse för elevernas involvering i föreningslivet.

Resultaten visade att både männen och kvinnorna har varit med på bussturen (87,5 %) i lika stor utsträckning. Nästan alla har varit med då Megakuls vägledare har informerat i deras klass. Däremot har ingen eller ett fåtal deltagit vid föreningsmässorna eller besökt hemsidan. Dessutom visade resultaten könsskillnader, männen hade i större utsträckning fått personlig hjälp än kvinnorna medan kvinnorna hade i större utsträckning deltagit i prova-på-verksamhet än männen (se Tabell 8).

Tabell 8. Visar andel (%) män och kvinnor som deltagit i olika aktiviteter som Megakul har anordnat. (N= 22)

Aktivitet	Man	Kvinna
	%	%
Busstur	87,5	87,5
Föreningsmessa	0	14,3
Hemsida	0	0
Information i klassen	100	86,7
Personlig hjälp	50	20
Prova på	0	14,3

Eleverna fick ta ställning till vad de tyckte om informationen som föreningsvägledarna gav om föreningarna och sitt arbete. Resultaten visade att nästintill alla oberoende av kön tyckte att informationen varit mycket bra eller bra (90,9 %) medan resterande tyckte att den varit varken bra eller dålig.

Vidare fick eleverna ange om informationen och andra insatser från föreningsvägledarnas har renderat i att de provat på någon föreningsaktivitet (se Tabell 9). Män har i högre utsträckning än kvinnor provat på en föreningsaktivitet.

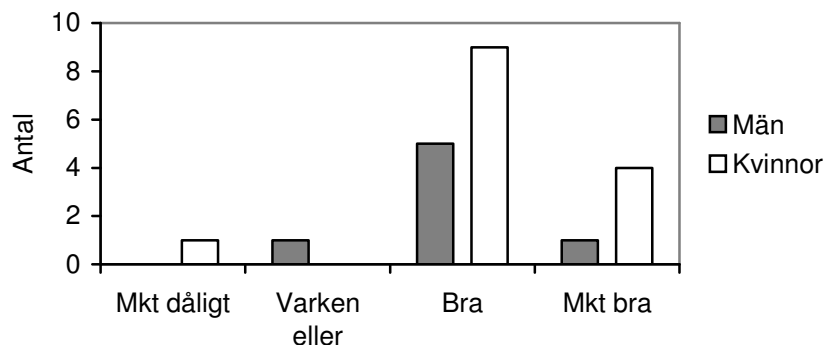
Tabell 9. Visar frekvens (n) och andel (%) män och kvinnor som provat på en föreningsaktivitet tack vara Megakul. (N=23)

Fråga om:	Män		Kvinnor	
	n	%	n	%
Föreningsaktiv pga. Megakuls	4	57,1	6	37,5

I anslutning till ovanstående fråga fick eleverna ange vilken typ av aktivitet de provat på. Bland männen var det uteslutande fotboll (4 st.) medan det bland kvinnorna var olika aktiviteter såsom basketboll (1 st.), Friskis & Svettis (4 st.) och volleyboll (1 st.). Av dem eleverna som provat på en föreningsaktivitet tack vara Megakul fortsatte lika många kvinnor som män (3 st.) och de hade varit aktiva i allt från 2-6 månader.

Till sist fick eleverna skatta hur bra Megakul i sin helhet är och de fick även chansen att motivera sitt svar. Nästan samtliga tycker att projektet Megakul är bra eller mycket bra (6 st. män och 13 st. kvinnor) medan en man upplever att projektet är varken bra eller dåligt och en kvinna tycker att projektet är mycket dåligt (se Figur 21). Det var endast tre av eleverna som motiverade sina svar och dessa svar gav ingen tilläggsinformation om varför de svarade som de gjorde.

Figur 21. Visar i antal hur män och kvinnor upplever projektet Megakul. (N= 21)



Föreningarnas synpunkter

Här presenteras de svar som föreningarna gav vid telefonintervjuerna. Den första delen av presentationen består av bakgrundsinformation som vi inledde intervjuerna med innan

de mer, för utvärderingen, betydelsefulla frågorna ställdes. Svaren är redovisade i korthet, följt av en mer detaljerad presentation av svaren på huvudfrågorna.

Bakgrundsinformation

Till att börja med ville vi veta hur länge föreningarna hade samarbeta med Megakul. Drygt hälften (13 st.) av de 24 föreningarna svarade att de hade samarbetat med Megakul sedan 2005. Några föreningar (3 st.) var inte säkra på när de blev involverade i projektet mer än att det var sent på hösten 2005 eller tidigt på våren 2006. Resterande föreningar (8 st.) tillkom således under 2006. Flertalet av föreningarna hade därmed samarbetat i minst ett år med Megakul och mer än hälften av föreningarna hade blivit kontaktade redan under 2005.

Självklart var det även av intresse att veta på vilket sätt föreningarna varit involverade med Megakul. Vi har dock inte kunnat plocka ut de aktiviteter som skett enbart under 2006 vilket medför att vissa aktiviteter har skett föregående år. Totalt har tio föreningar haft prova-på-verksamhet i de egna lokalerna eller på skolorna under den tid de samarbetat med Megakul. Gemensamt för dessa föreningar utom för två är att de även varit med på föreningsmässor och eventuellt även någon ytterligare aktivitet. Den ena förening som inte hade varit med på någon annan aktivitet hade planerat att vara med på en föreningsmessa som sedan blev inställd.

Totalt har 22 föreningar varit med vid minst en föreningsmessa på någon av gymnasieskolorna vi tidigare beskrivit. Några föreningar (5 st.) har varit mycket engagerade och medverkat vid många mässor. Flertalet föreningar verkar dock ha medverkat vid ett fåtal föreningsmässor. Fyra föreningar uppgav att de har haft besök av Megakul och elever från olika skolor, dessa föreningar har även deltagit vid föreningsmässor, och två av föreningarna har arrangerat prova-på-verksamhet.

Föreningarnas upplevelser av Megakul

Ett av Megakuls mål har varit att genom sitt arbete gentemot ungdomarna generera fler medlemmar och ledare till Malmös föreningsliv vilket således var viktigt att fråga om. Åtta av föreningarna vet att de inte har fått några nya medlemmar genom sitt samarbete med Megakul. Dessa föreningar har inte varit med vid särskilt många aktiviteter. En av föreningarna var inte med i projektet Megakul för att skaffa nya medlemmar utan för att göra reklam för de arrangemang som de anordnar.

Det är dock svårt för föreningarna att besvara om nya medlemmar tillkommit på grund av samarbetet med Megakul av flera olika anledningar. När en ny medlem kommer till förening talar han eller hon troligen inte om vart de fått informationen ifrån. Sedan kan det vara någon annan (kompis, syskon, förälder osv.) som föreningarna eller Megakul mött och som spridit informationen till den nya medlemmen. Vissa föreningar var väldigt stora och har inte någon direkt koll på när deras medlemmar börjar eller slutar och var de kan tänkas komma ifrån. En förening ger ut kort med ett gratis pass till alla de möter på föreningsmässor och när eleverna kommer på föreningsbesök, men föreningen är även ute mycket utan Megakul. (föreningen har även flera anläggningar som gör det än svårare att hålla reda på medlemmarna.) Det är fler föreningar än Friskis & Svettis som varit ute i

skolor och på andra ställen och därmed möter fler och då har svårare att beräkna hur många nya medlemmar som genererats med hjälp av Megakul. Det var sex föreningar som inte hade någon aning om de fått några nya medlemmar genom sitt samarbete med Megakul och ovanstående anledningar har getts som orsak. Det var tio föreningar som visste eller anade att de fått nya medlemmar genom samarbetet med Megakul. Hälften av dessa föreningar har enbart deltagit vid föreningsmässor och ett par av dessa vid endast ett fåtal tillfällen. Två föreningar visste att de har fått två respektive fyra nya medlemmar. Två andra föreningar tror att de fått cirka tio nya medlemmar. Resterande har uppskattat hur många det kan röra sig om, mellan 1-5 st, mellan 5-10 st (2 föreningar), mellan 10-30 st, mellan 15- 20 st där dubbelt så många varit och provat på och mellan 50-100 st. Högt räknat har föreningarna totalt fått ca 200 nya medlemmar (lågt räknat drygt 100).

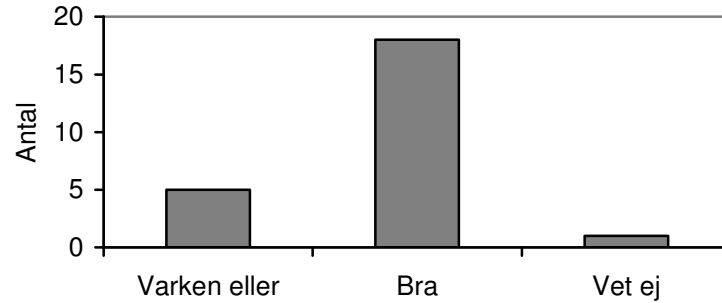
Av detta kan man utläsa att det är svårt för Megakul och föreningarna att mäta effekten av samarbetet, men det går att se att det huvudsakligen är idrottsföreningar som har engagerat sig i Megakuls arbete och därmed fått nya medlemmar. Det betyder att andra typer av föreningar inte varit lika positiva till att engagera sig, inte blivit tillfrågade om att engagera sig och/eller inte lika ofta söker hjälp av andra organisationer som idrottsföreningar eventuellt gör. Ingen förening har fått nya ledare genom Megakul. Föreningarna i fråga verkar dock inte vara i behov av nya/fler ledare. Vissa föreningar har även krav på viss kunskap innan nya ledare tillsätts.

På frågan varför föreningarna valde att börja samarbeta med Megakul gavs många olika anledningar men det mest förekommande svaret var att det var ett bra sätt att marknadsföra/profilera föreningen och för att kunna visa upp vad föreningen har att erbjuda. Nästan lika förekommande anledningar vara att föreningarna blivit kontaktade och tillfrågade om att vara med och för att föreningen ville skaffa fler nya medlemmar (vilket hänger ihop med marknadsföringen). Flera föreningar menade även att det var bra att kunna visa ungdomarna att det finns olika typer av fritidssysselsättningar. Det nämndes även att Megakul var ett smidigt sätt att nå ut till en passande målgrupp (vilket också hänger ihop med marknadsföringen). Här följer en uppsplattning av de olika svar som uppgavs och hur många föreningar som svarade lika:

- Det är viktigt att vara med och visa upp/marknadsföra/profilera sig (10 st.)
- För att få nya medlemmar (9 st.)
- Blev kontaktad/tillfrågad av Megakul att medverka (9 st.)
- Bra sätt att ge ungdomarna alternativ (6 st.)
- Smidigt sätt att nå ut till ungdomar (3 st.)
- Det är ett bra sätt för små föreningar att kunna nå ut (1 st.)
- Började med tjejsatsningen (1 st.)
- Bra människor på Megakul (1 st.)
- Ställde upp för Megakul (1 st.)

Vi valde även att fråga föreningarna vad de ansåg om projektet Megakul och bad dem motivera svaret. Övervägande antal föreningar (18 st) tyckte att Megakul var ett mycket bra eller bra projekt (se Figur 22). Ingen av föreningarna upplevde att projektet var dåligt.

Figur 22. Visar antal föreningar och deras upplevelser av projektet Megakul. (N=24)



När föreningarna fick motivera svaret på föregående fråga gavs åtskilliga olika svar (se Tabell 10), men många föreningar menade att det var bra att ungdomar informeras om vad som finns att göra på fritiden, vilket framförallt är viktigt för de ungdomar som inte är aktiva men som bör vara det. Sedan var det flera föreningar som tyckte att det var bra att de fått möjlighet att komma till skolorna, både för föreningens egen skull och för ungdomarnas skull. Precis som tidigare svarade flera föreningar att Megakul var bra ur marknadsföringssynpunkt. Ett par föreningar påpekade även att projektet fungerade som en länk mellan just föreningarna och ungdomarna. Mer kritiska svar kom även upp, som att projektiden var god men att utfallet inte varit lika god som man hade hoppats på, att projektet kan förbättras och inte genererat tillräckligt med nya medlemmar etc. Det påpekades även att gymnasieelever inte var rätt målgrupp för att de är svårare att nå ut till och att ungdomarna bör engageras tidigare. Fyra föreningar menade att de tappat kontakten med Megakul men att de gärna såg ett fortsatt samarbete ändå. En annan intressant kommentar från en förening var att prova-på-verksamheten på skolan inte hade fungerat som planerat. Eleverna hade varit hotfulla och hotat instruktören. Lärarna som var på plats hade inte ingripit.

Tabell 10. Visar antal kommentarer i kategorier som föreningsrepresentanter gett. (N=42)

Antal	Föreningarnas kommentarer
10	Bra att informera, nå ungdomar så att de aktiveras
7	Bra att få komma till skolorna
4	Vill bli kontaktade av Megakul, för att återuppta samarbete
4	Bra idé, men vad har resultatet blivit? (kan förbättras)
4	Bra ur marknadsföringssynpunkt
2	Bra kontakt med dem som arbetar med projektet
2	Tjejer svårare att nå
2	Bro mellan föreningar och ungdomar
1	Sent att försöka nå ungdomar när de går i gymnasiet
1	Bättre om eleverna får prova på hos föreningen
1	Borde generera fler medlemmar med projektet
1	Ungdomarnas bakgrund spelar roll för om man är/vill bli aktiv
1	Prova på verksamhet på skolorna fungerar inte
1	Tjejsatsningen hade inte lyckats lika väl utan Megakul
1	Blev inte riktigt som det var tänkt med projektet, målgruppen har ändrats
1	Många elever har inte råd att gå med i förening

Sammanfattning av resultaten

Här ges en kort sammanfattning av de mest väsentliga resultaten för utvärderingen projektet. Den verksamhet som har bedrivits under 2006 har främst varit fokuserad till gymnasieskolor och skolor som bedriver Svenska för invandrare. Megakul har i sin strävan att engagera äldre ungdomar till föreningslivet besökt 41 klasser där cirka 650 ungdomar har informerats om projektet och föreningslivet. Vidare har föreningsvägledarna genomfört personlig handledning med drygt 160 elever. Dessutom har 8 föreningsmässor arrangerats på olika skolor och uppskattningsvis har 2 400 elever fått möjligheten att delta. För att inspirera ungdomarna till att bli föreningsaktiva och hitta mötesplatser har det anordnats nio tillfällen där eleverna fått prova på olika aktiviteter i anslutning till skoldagen. Aktiviteterna har i huvudsak varit av idrottslig karaktär.

När det gäller verksamhet för deltagare på kursen Svenska för invandrare har Megakul använt en något annorlunda strategi för att öka föreningsaktiviteten. Ett tjugotal SFI-klasser har blivit utbildade i föreningskunskap av en inhyrd föreläsare och därefter har det anordnats bussturer till olika mötesplatser i Malmö.

Genom frågeformulärstudien som genomfördes där 267 gymnasieelever deltog visade resultaten att majoriteten uppfattade att det finns ett stort behov av vägledning till föreningslivet bland gymnasieelever. Vissa tendenser påvisade att elever med utländsk bakgrund ansåg att behovet var större än de med svensk bakgrund. Däremot visade resultaten att cirka tre fjärdedelar av eleverna som deltog i studien inte kände till projektet Megakul och dess verksamhet. Kännedomen om projektet varierade beroende på kön och bakgrund samt vilken skola eleven gick på. De som inte kände till projektet avslutade frågeformuläret och är inte inräknade i den fortsatta resultatredovisningen.

Av dem som kände till Megakul (51 st.) tyckte en klar majoritet att informationen om projektet varit bra. De eleverna med utländsk bakgrund tyckte informationen var bättre än de med svensk bakgrund. En majoritet av eleverna har blivit informerade av föreningsvägledarna i deras klassrum. Kvinnor har i högre utsträckning än män besökt föreningsmässor och Megakuls hemsida men i mindre utsträckning fått personlig vägledning. Mer än hälften upplever att den informationen Megakul tillhandahållit om föreningslivet och projektet i sin helhet har varit bra. Elever med utländsk bakgrund upplever att projektet är bättre än de eleverna med svensk bakgrund. Av de 51 eleverna som kände till projektet blev tre föreningsaktiva varav en har fortsatt.

De IVK-eleverna som vi på förväg visste kände till projektet på grund av klassrumsbesök och deltagande vid busstur till mötesplatser fick även dem möjlighet att delge oss sina erfarenheter av Megakul. Ingen av dessa elever har besökt föreningsmässor eller hemsidan. Männerna har i högre utsträckning än kvinnorna fått personlig vägledning. Nästan samtliga upplever att informationen Megakul har gett om föreningslivet och projektet i sin helhet har varit bra. Cirka två femtedelar har på grund av projektet blivit föreningsaktiva varav en majoritet av dessa elever har fortsatt vara aktiva.

Representanter från föreningar som varit involverade i projektet fick ge sina synpunkter kring samarbetet och vilken betydelse det har haft. Anledningarna till varför föreningar valt att involvera sig i projekt är främst för att marknadsföra föreningen och rekrytera nya medlemmar. Generellt har föreningarna haft svårt att uppskatta medlemstillströmningen medan några få föreningar har haft en bättre tillströmning. Sammanlagt kan antalet nya föreningsmedlemmar uppskattas vara mellan 100-200 individer. Övervägande antal föreningar tycker att projektet är bra för att det möjliggör för föreningarna att informera om sin verksamhet.

Diskussion

Syftet med utvärderingen har varit att beskriva, kartlägga och bedöma projektet Megakul. Vägledande frågorna har varit: Vilken verksamhet har Megakul bedrivit under 2006? Och hur förhåller denna sig till projektmålen? Hur har projektet påverkat de involverade, dels de individer som projektet riktar sig mot och dels de involverade föreningarna? Hur upplevs projektet Megakul av ovanstående grupper? Först kommer en diskussion utifrån dessa frågeställningar att föras. Därefter görs en bedömning av Megakul där styrkor och svagheter med projektet redovisas. Vidare framförs reflektioner och förslag som kan ligga till grund för en vidareutveckling och förhoppningsvis en förbättring av projektet. Och till sist presenteras vår konklusion av utvärdering.

Vilken verksamhet har Megakul bedrivit under 2006? Och hur förhåller denna sig till projektmålen?

Projektets verksamhet under 2006 har tidigare beskrivits i detalj och kommer därav inte att redovisas ytterligare här. Istället vill vi koncentrera oss på den andra frågeställningen, nämligen hur förhåller sig den praktiska verksamheten till de modifierade projektmål som sattes upp efter föregående utvärdering utförd av Trondman. Här nedan följer en närmare diskussion kring detta utifrån de olika målområdena som beskrivits i verksamhetsredovisningen i resultatdelen.

Skola

Megakul har satsat på att arbeta på liknande sätt gentemot gymnasieskolorna som föregående år. Även om kontaktpersoner, av naturliga skäl, kommer och går har vägledarna lyckats behålla sin närvaro på skolorna. Nyckeln till framgång verkar vara att skapa en betydelsefull kontakt och på så vis förankra verksamheten i skolans egen verksamhet. Megakul blir således en naturlig del av planerandet kring vad som ska ske under terminerna. I slutändan skulle det kunna innebära att föreningsmässor och prova-på-verksamhet kan ske utan inblandning från Megakul.

Samarbetet med skolor som tillhandahåller kursen Svenska för invandrare verkar fungera mycket väl och verkar vara mycket uppskattad av de kursdeltagare som tagit del av föreningsutbildning och busstur. Det är dock för tidigt (och mycket svårt) att mäta den eventuella effekt detta arbete har haft för kursdeltagarna gällande en ökning av föreningsaktivitet. Vi anar dock att Megakuls insats har varit nyttig och lärorik för dessa kursdeltagare och på längre sikt kommer förhoppningsvis de positiva effekter som eftersträvs. Föreningslivet är en viktig del av det svenska samhället och den kan verka som en länk in i det svenska samhället för människor som invandrat eller flytt hit (vilket den ursprungliga projektidén betonar). Att sedan påstå att all integrationsproblematik kan lösas genom att slussa människor med utländsk bakgrund till föreningslivet är varken funktionellt eller realistiskt.

Behålla projektnamnet Megakul.nu

Projektgruppen valde att behålla projektets ursprungsnamn Megakul.nu på grund av att namnet ansågs vara inarbetat. Det kan även ha funnits en ekonomisk aspekt med i detta

beslut med tanke på att ett nytt namn hade inneburit en del extrautgifter. Tyvärr genomfördes inte den planerade utvärderingen av den generella uppfattningen av projektnamnet hos utomstående, vilket säkert hade varit till stor nytta innan beslutet togs. Vi kan i vår frågeformulärsstudie bland gymnasieeleverna (men även genom den informella kontakten med skolpersonalen) konstatera att namnet Megakul inte är särskilt förankrat ute på gymnasieskolorna. Det beror eventuellt inte på att namnet inte är bra utan att marknadsföringen av projektet ännu inte är optimal. I detta fall är projektet lokalt förankrat och namnet Megakul bör fungera även om målgruppen är något äldre än som först avsågs.

En annan tanke kring namnet är att många som föreningsvägledarna träffar inte kommer att lägga någon värdering i namnet på grund av språkhinder, att de helt enkelt inte vet innebörden av de två hopslagna orden. Det viktigaste blir alltså att namnet Megakul läggs på minnet och associeras med projektets syfte. I det här sammanhanget är det av vikt att bärarna av projektnamnet, nämligen föreningsvägledarna, tror på projektets idé och förankrar idén till namnet Megakul vid möten med målgruppen och andra intressenter.

Utvärdering

Av den information vi tagit del av kan vi inte urskilja att något nytt arbetssätt för utvärdering tagits fram. Om arbetssätt även var tänkt att underlätta för den externa utvärderingen vet vi inget om men om det var tanken så hade det behövts. Vi har tyvärr upplevt att det skriftliga materialet vi tagit del av är knapphändigt och att viss viktig information inte har dokumenterats utan har endast kunnat återberättas muntligt, vilket är problematiskt när det gäller systematik och reliabilitet för utvärderingens skull.

Målgruppen

Med tanke på fritidsförvaltningens krav om att projektet ska rikta sig mot äldre ungdomar har vägledarna arbetat bra gentemot gymnasieskolorna och SFI-klasserna. Till synes verkar kanske eleverna, framförallt gymnasieeleverna, inte mottagliga för vägledning men genom att återupprepa besöken tror vi att en attitydförändring till föreningslivet i Malmö kommer att ske och på sikt kommer vägledningen generera fler medlemmar till föreningslivet och leda till att nya mötesplatser upptäcks. Här måste självklart även föreningarna i Malmö ta sitt ansvar så att de klarar av att ta emot nya medlemmar och anpassa verksamheten efter rådande förutsättningar och samhällsförändringar.

En eventuell nackdel som vi anar är att föreningsvägledarna som varit med från projektets start fortfarande hellre vill arbeta mot en något yngre målgrupp än gymnasieungdomar. Främst för att de upplevt att det var lättare att arbeta gentemot högstadieskolorna och för att eleverna engagerade sig mer. För föreningsvägledarna var effekterna av deras insatser lättare att se (se Trondman, 2006).

I och med att projektet har kommit att rikta sig mer mot individer med utländsk bakgrund finner vi att det finns en risk att denna målgrupp har svårt för att identifiera sig med föreningsvägledarna. Det är av vikt att eleverna kan känna igen sig i föreningsvägledarna för att de lättare ska kunna anamma det budskap som projektet Megakul vill förmedla.

Utbildning

Utbildningsverksamheten med studieförbundet SISU Idrottsutbildarna fungerar väl i anslutning till utbildningen i föreningskunskap för SFI-elever. Föreläsaren har god kännedom kring föreningslivet och utbildar, enligt en föreningsvägledares utsago, på ett enkelt och begripligt sätt efter elevernas förutsättningar. Tyvärr har samarbetet gällande utbildningsverksamheten med studieförbundet ABF ännu inte kommit igång vilket Megakul i framtiden bör arbeta hårdare med att få till stånd.

En tanke kan annars vara att samarbetet med SISU Idrottsutbildarna som redan fungerar väl stärks ytterligare. Detta till trots tror vi att detta samarbete utåt sett kan förstärka bilden av att projektet Megakul är starkt förknippat med idrottsföreningar. Det är därför av vikt att skapa ett fungerande samarbete med organisationer som inte har en idrottslig koppling, till exempel ABF, för att projektet ska uppnå ett bredare fokus i utbildningsverksamheten.

Vägledare

Föreningsvägledarna har god kunskap kring föreningslivet i Malmö men verkar fortfarande fokusera allt för mycket på idrottsaktiviteter och idrottsföreningar (delvis beroende på elevernas efterfrågan). Det vore trots allt önskvärt med ett bredare perspektiv där även andra föreningar ges utrymme i projektet för att attrahera nya grupper till föreningslivet. Vi har upplevt att det finns ett intresse från elevernas sida av att gå med i kultur och politiska föreningar. Dessutom verkar det även som om det är männen som uppmärksammas mer i projektet då de i högre utsträckning fått delta vid prova-på-verksamhet och fått personlig vägledning. Genom att vara mer lyhörda gentemot kvinnornas önskemål kring aktiviteter och se dessa aktiviteter i ett bredare perspektiv tror vi att fler kvinnor kan engageras.

Föreningslivet

Av den information vi tagit del av kan vi konstatera att Megakul haft kontakt med föreningslivet och hjälpt föreningar att nå ungdomar. Om det innebär att föreningsvägledarna hållit sig ajour kring Malmös föreningsliv kan vi dock inte utläsa.

Skolvårdar

Samarbetet med skolvårdarna har till viss del gått i stå på grund av att flera vägledare försvunnit från vissa gymnasieskolor. Skapandet av en skolvärdsförening ligger därför nere. Detta har inte projektet Megakul haft någon inverkan på då de inte styr över skolornas beslut om fortsatt anställning av skolvårdar. Därför är andra kontaktpersoner än skolvårdarna att föredra.

Spontanverksamhet

Under en kort period organiserades spontanaktivitet (föreningsledd basketboll) på en skola efter skoltid för gymnasieungdomar. Satsningen lades ner då gymnastikhallen under några veckors tid inte var tillgänglig för Megakuls spontanaktivitet. Satsningen rann ut i sanden på grund av bristande alternativa aktiviteter och samlingsplats. Det finns många mötesplatser i Malmö där spontanaktiviteter kan utövas och det är kunskap som föreningsvägledarna har. Det gäller att vara mer flexibel och planera bättre, från de

ansvarigas sida, om det nu var Megakul som hade ansvaret eller basketföreningen vet vi inte. En fråga som dock bör diskuteras är hur spontan en föreningsorganiserad spontanaktivitet egentligen är.

Hemsida

Inget direkt arbete har vad vi kunnat utröna lagts ner på att ändra utseende på hemsidan (www.megakul.nu) eller skapandet av en virtuell mötesplats riktad till målgruppen och föreningslivet. Enligt information från ett informellt möte beror det på bristande resurser och kunskap kring hemsidan.

Samarbete med polisen

Megakul initierade ett samarbete med Malmö polisen under 2005. Ingen ytterligare kontakt har, enligt den information vi tagit del av, tagits med polisen under det gångna året (2006).

Slutsats gällande måluppfyllelsen i verksamheten

Genom att jämföra projektmålen med det som i verkligheten utförts går det att utläsa att projektet inte har utvecklats efter Trondmans förslag och de egna modifierade projektmålen som det togs beslut om under 2006. Vi vill dock påpeka att projektmålen sträcker sig fram till vårterminens slut 2007, den termin vilken vi inte kunnat studera i denna utvärdering. Så som arbetet sett ut under förra året har arbetet med föreningsvägledningen och fokuseringen till idrottsaktiviteter/föreningar varit hög .

Hur har projektet påverkat de involverade?

Vi kan konstatera att för gymnasieelever generellt har Megakul inte haft någon direkt påverkan, men elever med utländsk bakgrund är mer positivt inställda och känner i högre utsträckning till projektet. Vad gäller Megakuls arbete gentemot elever på det Individuella programmet (IVK) visar resultaten att eleverna påverkats. Föreningsvägledarna har strategiskt valt att koncentrera sig mer på dessa klasser och därför har arbetet haft en större genomslagskraft här. Det har resulterat i att flera av de IVK-elever som deltog i vår undersökning blivit föreningsaktiva.

För de involverade föreningarna har projektet varit bra ur marknadsföringssynpunkt och det har underlättat för föreningarna att få kontakt med både elever och skolor. Megakul har bidragit till att nya medlemmar till föreningslivet har genererats men det är svårt att uppskatta exakt hur många. Projektet har även medfört att föreningarna fått träffas och det kan leda till att föreningarna själva skapar egna nätverk eller hittar nya sätt att samarbeta. Det optimala vore, som vi tidigare nämnt, att föreningsmässor, om man väljer att ha dem kvar, blir ordinarie verksamhet på skolorna som regelbundet återkommer utan Megakuls inverkan.

Hur upplevs projektet Megakul av ovanstående grupper?

Genom utvärderingen har det visat sig att alla som känner till Megakul och vet vad projektet står för överlag tycker att projektet är mycket bra och att det behövs. Vår

uppfattning är att de gymnasieelever och samarbetspartners (föreningar, föreläsaren, gymnasielärare), som på ett eller annat vis varit involverade i projektet, upplever att Megakul fyller en viktig funktion och att projektet därför bör fortsätta med sin verksamhet.

Resultaten av utvärderingen visade att den största andelen av gymnasieeleverna som ingick i vår undersökning inte kände till projektet Megakul samtidigt som de efterfrågade föreningsvägledning. Detta resultat innebär att två frågor bör ställas, nämligen, har Megakuls verksamhetsidé förankrats bland gymnasieelever generellt och hur har Megakul lyckats med sin marknadsföring av sin egen verksamhet. Vårt svar på båda dessa frågor är nej, samtidigt är vi medvetna om att Megakul har fokuserats på grupper av gymnasieelever där deras insatser har bedömts vara som mest betydande.

Bedömning av projektet Megakul

Nedan redovisa de styrkor och de svagheter vi genom vår utvärdering av projektet Megakul har kunnat urskönja. Dessa reflektioner bygger på utvärderingsmaterialet och på den workshop som vi hade med finansiärer, styrgruppen och föreningsvägledare för projektet Megakul den 15 mars. Workshopen hade som syfte att finansiärer, styrgrupp och föreningsvägledare skulle ges möjlighet att reagera och diskutera utredningsmaterialet i manusform, innan vi fastställde projektets slutgiltiga styrkor och svagheter, sammanställde våra reflektioner och förslag på förbättring och vår avslutande konklusion av utvärderingen.

Styrkor

- Aktivt arbetat gentemot elever i skolorna.
- Stor flexibilitet och anpassningsbarhet efter de behov som uppkommer under projektets gång och med de rådande förutsättningarna.
- Informationsmaterial har blivit översatt till flera språk.
- Ett stort utarbetat kontaktnät som är av vikt för verksamheten.
- Kännedom om projektet har spridits och till viss del förankrats hos samarbetspartners.
- Har fingertoppskänsla när projektet lägger mer fokus på elever med utländsk bakgrund.

Svagheter

- Arbetet är inte utfört utefter på förväg uppsatta projektmål (eventuell avsaknad av förankring hos föreningsvägledarna).
- Inte gått vidare med de synpunkter på förändringar som föreningsvägledarna gav i föregående utvärdering.
- Idrotten har en allt för dominerande plats och andra aktiviteter kommer därför i skymundan.
- Dokumentation av verksamheten är bristfällig.
- Är inte förankrat generellt bland elever på gymnasieskolor.
- Svårigheter för eleverna att identifiera sig med föreningsvägledarna.
- Generellt tenderar männen att gynnas av projektet då de i högre utsträckning än kvinnorna har varit med på prova-på-verksamhet, fått personlig hjälp och blivit föreningsaktiva.

Reflektioner och förslag på åtgärder

Två viktiga utgångspunkter för våra slutsatser och förslag på förbättringar har varit; dels fritidsnämndens beslut den 06-05-22, där man beviljade medel och samtidigt påtalade projektets fokus på ”mötesplatser” och att man skulle involvera utbildningsnämnden i projektet, och dels tidigare utvärdering, utförd av Mats Trondman, där man bland annat påtalade vikten av utvärdering och bättre dokumentation av måluppfyllelse. Vi vill med anledning av dessa utgångspunkter och vår egen utvärdering av verksamheten under 2006 påtala följande:

För det första, ett vanligt förekommande problem, i allmänhet, när det gäller att implementera såväl ny lagstiftning och policy eller driva igenom nya målsättningar och nya handlingsmönster, är att idéer inte förverkligas i praktiken eller att handlingar inte stämmer överrens med målen. Det finns ett otal statsvetenskapliga och rättssociologiska studier inom detta område, som tydligt lyfter problematiken. När det gäller Megakul har politiker och tjänstemän formulerat en rad intressanta och centrala mål för att finansiera projektet, som vi valt att kalla styrmål. Frågan är emellertid hur dessa mål har efterlevts, hanterats och kommit att utvecklas i styrgruppen, och hur de har beaktats när styrgruppen satt upp projektmålen och i den dagliga verksamheten. En viktig och mycket svår uppgift i sammanhanget har projektledaren, i egenskap av att ingå i styrgruppen och samtidigt vara en del av den dagliga verksamheten, och där stå i nära kontakt med föreningshandledarna. Detta kan skapa oklara kommunikationsmönster och oklara förväntningar på rollen som projektledare; mellan styrgrupp och föreningshandledare.²

När det gäller Megakuls utveckling tycks styr- och projektmålen, som bland annat fritidsnämnd poängterat, blivit allt otydligare på vägen ut i praktiken, och därmed har det blivit allt svårare att bedöma huruvida dessa mål haft någon betydelse för den dagliga praktiken. På så sätt har projektet ”levt sitt eget liv”, oberoende av både styr- och projektmål. Det kan givetvis ha inneburit att vissa fördelar erhållits, då projektet inrymmer och visar på kreativitet och anpassningsbarhet. Men samtidigt blir målen vaga och svåra att identifiera, vilket kan vara begränsande när det gäller stabilitet, trovärdighet och framtida satsningar. Vi föreslår en något klarare formalisering och en närmare kontakt, ett regelbundet diskussionsforum, mellan styrgruppen och föreningsvägledarna. Detta för att tillsammans fundera över hur styr- och projektmål förankrats i den dagliga praktiken och hur projektet utvecklas, för att därigenom balansera mellan styrgruppens visioner och föreningsvägledarnas praktik. Ett exempel, som dök upp under workshopen, var den oklara betoningen på ”mötesplats” respektive ”förening”, vilket inte underlättas av att projektet är placerat i föreningslivets regi (se nedan).

Vidare föreslår vi, *för det andra*, vilket även framkom under workshopen, att det vore önskvärt att utvidga styrgruppens kompetens, med förslagsvis representanter för skolan. Detta för att erhålla bättre kopplingar till skolan; till dess rutiner, förändringar och övrig problematik som finns i dessa miljöer. Anledningen till att representanter från skolan kan vara viktigt är för att rockader och omflyttningar av personal förekommit på skolorna och att det säkerligen kommer att ske igen. Genom denna kontakt kan föreningsvägledarna snabbare få reda på de omstruktureringar som kommer att ske och lättare anpassa sitt arbete.

² I detta sammanhang kan rekommenderas en läsning av Micheal Lipsky' bok ”Street-Level Bureaucracy” och problematiken med yrkesroller som har dubbla förväntningar och krav på sig.

Det kan självfallet finnas andra representanter som kan vidga fokus i projektet; till exempel en representant från en icke-föreningsorganiserad mötesplats, men även andra föreningsorganiserade verksamheter som politik, kvinno-, miljö- eller fredsrörelse, som onekligen kunde utgöra potentiella och intressanta mötesplatser för ungdomar.

Detta gör att vi kommer in på ett tredje förslag, nämligen att föreningsvägledarnas kunskap och arbete kanske bör specialiseras. Projektet skulle sannolikt vara betjänt av att de anställda vägledarna utvecklar olika specialområden med olika kompetenser: till exempel en för idrott, en för fritid, en för kultur, en för intresseföreningar, och en för icke-organiserad fritid. Detta tål att diskuteras i en bredare styrgrupp. Det är även vår uppfattning att projektet skulle tjäna på att formellt koppla och anställa individer med annan etnisk och kulturell bakgrund till projektet, speciellt med tanke på projektets målgrupp.

Det kan i det här sammanhanget även påtalas att det i dag förekommer en rad oklara uppfattningar i projektet som kan visa på "kulturella föreställningar" och dess begränsningar, som att ungdomarna "vill ha idrott" och därför har även fokus kommit att bli idrottsföreningar, eller att orsaken till att teater- och annan typ av kulturföreningar inte förekommer i projektet beror på att dessa föreningar inte etablerat någon kontakt med föreningsvägledarna. Vi undrar om inte dessa båda föreställningar bygger på olika typer av strategiska missar. För det första, utgångspunkten att ungdomar vill ha idrott kan, enligt klassisk konsumtionssociologi, mycket väl bero på vad som erbjuds, på vilket utbud som finns i Malmö, och hur det presenteras. Och att teater- eller andra kulturföreningar inte är aktiva kan mycket väl bero på Megakuls organisatoriska hemvist, det vill säga Stadiongatan, som "symboliskt" associeras med idrott, samt projektets "hemvist" hos MISO. Detta resonemang får oss även till att, *för det fjärde*, fundera över om det vore funktionellt med en "neutralare" huvudman, som inte direkt sammankopplas med idrottsföreningar.

Till slut några förslag som berör projektets utvärdering, framöver: Det krävs betydligt bättre dokumentation (journaler, dagböcker, intervjuer, mm) som gör det möjligt att följa olika insatser och dess effekter för olika individer, grupper och föreningar. Ett annat förslag, som ligger lite vid sidan av, men som vore högst funktionellt för projektets genomförande och för dess utvärdering, är att tillsätta ett FoU-projekt som syftar till att kartlägga ungdomars besök av olika typer av mötesplatser och ungdomars olika önskemål, samt vad som hindrar dem från att bruka gängse mötesplatser i dagens Malmö.

Konklusion av utvärderingen

Projektet kan ha en stor potential, under förutsättning att interna kommunikationskanaler utvecklas, projektet får en tydligare organisering och hemvist, samt att man reflekterar över en rad kulturella föreställningar "som sitter i väggarna" och att man lyfter fram specialkompetenser hos handledarna, så är det vår uppfattning att man framöver bör stödja, finansiera och utveckla projektet. Det är av vikt att det finns en klarhet när det gäller projektets mål, dessa måste sedermera accepteras av samtliga involverade och därefter kan en fullgod dokumentationsplan utarbetas, eventuellt med hjälp av högskolan.